

9/2007.

Jegyzőkönyv

Készült: Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2007. június 19-én 17 órakor megtartott ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme, I. emelet 320-as terem
Piliscsaba, Kinizsi Pál u. 1-3.

Jelen vannak: Kasza Péter polgármester, Bácskai Beáta, dr. Csizmadia László, Grósz József, Jeli Zoltán Antal, dr. Kocsis Kálmán, dr. Kupcsok Lajos, Markovics András, Mocsáry Dezső, Simon Gyula, dr. Solti Gábor, dr. Veres Lajos képviselők a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Grégerné Papp Ildikó jegyzőkönyvvezető.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Sulcz Andrea mb. jegyző, Benyák Éva műszaki irodavezető, Gál Judit gazdasági irodavezető, Ay Tiborné NNÖ elnök, Bucsánszki Csaba SZKÖ elnöke, B. Nagy Helga főépítész, Úr Gézáne Koncz Kornélia a Lia Alapítvány képviselőjében, Bíró Szilveszter a Iosephinum igazgatója.

Távolmaradását jelezte: Baráthné Kozák Erzsébet és Szoboszlai István képviselő.

Kasza Péter: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a kisebbségi önkormányzatok elnökeit. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fő létszámban megjelent, így az ülést határozatképesnek nyilvánítom.
Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének ülését ezennel megnyitom.

Kasza Péter: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy dr. Lamperth Mónika miniszter asszony aláírta a Magdolna-völgy önálló településsé válását.
Javaslom az ülés napirendjére venni a jegyzői feladatok ellátásáról, a döntés a 117/2006. (VI. 28.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról, valamint a Piliscsabai R.K. Egyházközség kérelméről szóló előterjesztéseket. A jegyzői feladatok ellátásáról szóló előterjesztést javaslom az 1. napirendként megtárgyalni.

dr. Kupcsok Lajos: A Magdolna-völgy leválásáról érkezett levél nagyon általános, az elkövetkező hónapokban erősíteni kell, hogy ez a folyamat megváltozzon.

Grósz József: Megítélésem szerint tudomásul kell venni a levél tartalmát, ebben az ügyben nem lehet már mit tenni. Az előző testületnek nagy hatása volt erre a folyamatra. Véleményem szerint a magdolna-völgyi embereket be kellett volna vonni a testület munkájába.

Dr. Csizmadia László képviselő 17 óra 11 perckor megérkezett, jelenleg 12 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

dr. Kocsis Kálmán: Javaslom a zárt napirendi pontok között megtárgyalni a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását Kasza Péter polgármesterrel kapcsolatban.

Az ülés napirendje:

Tárgy:

Előterjesztő:

-
- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. Jegyzői feladatok ellátása | Kasza Péter
polgármester |
| 2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról | Kasza Péter
polgármester |
| 3. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott határozatokról | Kasza Péter
polgármester |
| 4. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről | Kasza Péter
polgármester |
| 5. Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése | dr. Sulcz Andrea
mb. jegyző |
| 6. Harmadik háziiorvosi körzet kialakítása | Kasza Péter
polgármester |
| 7. A településrendezési eszközök | Kasza Péter
polgármester |
| 8. Beszámoló az augusztus 20. ünnepek szervezésének állásáról
(szóbeli előterjesztés) | Kasza Péter
polgármester |
| 9. A Jókai Mór Általános Iskola fenntartói átadásáról szóló közoktatási megállapodás | Kasza Péter
polgármester |
| 10. Óvoda építési pályázattal kapcsolatos teendők
2007. évi költségvetési rendelet módosítása | Kasza Péter
polgármester |
| 11. Vállalkozásfejlesztési koncepció | dr. Kupcsok Lajos
alpolgármester |
| 12. Beszámoló a szemünk fénye program állásáról
és az oktatási intézmények tanév végi állapotáról | dr. Solti Gábor
OKT Biz. elnöke |
| 13. A Védőnői Szolgálat eszközbeszerzése | Kasza Péter
polgármester |
| 14. 1236/3 hrsz-ú ingatlanon található hirdalapárusító pavilon
bérleti díja | Kasza Péter
polgármester |
| 15. Szent László utca burkolat felújítás | Kasza Péter
polgármester |
| 16. Könyves Tóth Kinga kérelme (szóbeli előterjesztés)
(a kérelem korábban a testületi levelező listán kiküldésre került) | Kasza Péter
polgármester |
| 17. A Polgármesteri Hivatal számítástechnikai eszközbeszerzése | Kasza Péter
polgármester |
| 18. Bíráló Bizottság létrehozása | Kasza Péter
polgármester |
| 19. Döntés a 117/2006. (VI.28.) számú Képviselő-testületi határozat
módosításáról | Kasza Péter
polgármester |
| 20. A piliscsabai R.K. egyházközség kérelméről | Kasza Péter
polgármester |
| Zárt ülés keretében: | |
| 1. Vissza nem térítendő lakásvásárlási támogatás | Kasza Péter
polgármester |
| 2. Kutasi József, valamint Molnár Anna földhaszonbérlet
meghosszabbítási, illetőleg vételi ügye | Kasza Péter
polgármester |
| 3. A JÜB állásfoglalása Kasza Péter polgármesterrel kapcsolatban | dr. Kocsis Kálmán |

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a napirendet 12 igen szavazattal elfogadta.

Bucsánszki Csaba: Szeretettel meghívok mindenkit 2007. július 8-án 9 órakor kezdődő szlovák nyelvű érseki szentmisére, melyet mons. Julius Janusz érsek, apostoli nuncius az Európából összegyűlt lazarista atyák, valamint Velky Lapas plébánosa, Milos Krasnanszky celebrálnak.

1. napirendi pont

Tárgy: **Jegyzői feladatok ellátása**

Előterjesztő: **Kasza Péter**

Kasza Péter: Dr. Peller György jegyzői megbízása 2007. május 31-én lejárt, és Pilisszentiván Képviselő-testülete nem adta hozzájárulását ahhoz, hogy a jegyzői feladatokat továbbra is elláthassa községünkben.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jegyzői feladatok folyamatos ellátása érdekében a határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2007. (VI. 19.) határozata jegyzői megbízásról

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Sulcz Andrea igazgatási irodavezetőt munkakörének részbeni ellátása mellett 2007. június 1. napjától 2007. szeptember 30. napjáig megbízza a jegyzői feladatok ellátásával, mivel Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2007. (XI. 21.) számú határozatában foglalt kérését – mely dr. Peller György helyettes jegyzői feladatok ellátásának további engedélyezésére vonatkozott - elutasította.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont

Tárgy: **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: **Kasza Péter**

(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldésre került, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kasza Péter: Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 93/2007. (V. 22.) határozatával döntött arról, hogy a polgármester kezdeményezzen temető bejárást és a temető üzemeltetési szerződés betartását vizsgálja meg. A temető bejárás 2007. július 11-én megtörtént.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 96/2007. (V. 22.) határozatával úgy döntött, hogy a jegyző aláírásával végrehajtás előtti utolsó felszólítást kell kiküldeni azoknak az adóalanyoknak, akiknek az adóintézkedése meghaladja az 50.000,- Ft-ot. A felszólító levelek 2007. május 18-25. között kiküldésre kerültek.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 102/2007. (V. 22.) úgy döntött, hogy a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében kiírt KMOP-2007-4.6.1 kódszámú pályázaton indulni kíván. Felhatalmazta a polgármestert, hogy a pályázati anyag elkészítésére fix díj nélkül, sikerdíjért pályázati céggel kössön szerződést. A szerződés 2007. június 20-án kerül várhatóan aláírásra.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 103/2007. (V. 22.) az óvodai férőhelyek számának növelését új óvodaépület kialakításával kívánja megoldani a Piliscsaba 1216/1

hrsz területen. Felkérte a polgármestert, hogy az épület tervezésére árajánlatokat kérjen be és a terveztetést indítsa meg, a legkedvezőbb ajánlatot adó tervezővel. Az árajánlatok bekérése után a tervezést a Liget Építész és Mérnöki Iroda Bt. kezdhette meg. Árajánlata 2. 840.000Ft + Áfa. Amennyiben az önkormányzat a pályázaton nem nyer, a tervezési díj – tervező kockázat vállalási felajánlásaként – 2. 400.000 Ft + Áfa-ra módosul.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 105/2007. (V. 22.) határozatában felkérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy az óvodai játékeszközök biztonságának felülvizsgálatát elvégeztesse el a TÜV SÜD KERMI Kft.-vel. A játékeszközök felülvizsgálata 2007. június 5-én megtörtént, azokról készült jegyzőkönyveket az elkészítésük után a cég megküldi az önkormányzat részére.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 119/2007. (V. 22.) határozatában kifejezésre juttatta azon szándékát, hogy az OLLÉ Program tartalmát és célkitűzéseit megismerve, korábbi döntését megerősítve ahhoz csatlakozni kíván. Felhatalmazta a polgármestert a végleges csatlakozási nyilatkozat aláírására. A nyilatkozat aláírás után megküldésre került az érintetthez.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 121/2007. (V. 22.) határozatában döntött arról, hogy a Polgármesteri Hivatal, a Hauck János Német Nemzetiségi Általános Iskola és szükség esetén a Jókai Mór Általános Iskola tekintetében a Penner Audit Könyvvizsgáló Kft.-vel átvilágítási jelentést készített. Az átvilágítás 2007. június 7-27. között kerül lebonyolításra.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 123/2007., 124/2007., 125/2007. (V. 22.) határozataival úgy döntött, hogy értékesíti az önkormányzat tulajdonában lévő Máriapark u. 13. és 21. szám, valamint a Kálvária u. 15. szám alatti ingatlanokat. Az értékesítés elhatározásáról a bérlők értesítése megtörtént.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 127/2007.(V. 22.) határozatával úgy döntött, hogy a jegyző kössön egyezsége Licskai Imrével a határozatban meghatározott feltételekkel. Az egyezés aláírásra került, a pénzügyi teljesítés megtörtént.

dr. Veres Lajos: Nem emlékszem a Liget Építész és Mérnöki Iroda Bt. terveztető céggel kapcsolatos testületi döntésről.

Kasza Péter: A legkedvezőbb ajánlatot adóval került a szerződés megkötésre.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
130/2007. (VI. 19.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: Kasza Péter

3. napirendi pont

Tárgy: **Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott határozatokról**

Előterjesztő: **Kasza Péter**

(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldésre került, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kasza Péter: Az Igazgatási Iroda szociális ügyintézője során 2007. május 16. napjától – 2007.

június 14. napjáig átruházott hatáskörben temetési segélyt 1 fő részére állapított meg, 1 fő esetében elutasított.

Az Egészségügyi, Népjóléti és Szociális Bizottság átruházott hatáskörében 4 fő részére állapított meg átmeneti segélyt, 1 fő esetében pedig elutasított.

Átmeneti segély 4 fő részére került megállapításra, 1 fő tekintetében elutasításra. Ápolási díjat 1 fő részére állapított meg a bizottság. Ápolási díj felülvizsgálatánál 2 fő részére továbbfolyósítást, 1 fő tekintetében megszüntetést állapított meg a bizottság.

Az Igazgatási Iroda gyámügyi ügyintézése során átruházott hatáskörben rendkívüli gyermekvédelmi támogatást 2 család részére állapított meg.

Az Egészségügyi Népjóléti és Szociális Bizottság átruházott hatáskörében gyermekétkeztetési támogatást 1 fő részére állapított meg.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő – testületének
131/2007. (VI. 19.) határozata
az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő – testülete úgy dönt, hogy elfogadja az átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: Kasza Péter

4. napirendi pont

Tárgy: Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kasza Péter

Kasza Péter: Május 27-én a Hősök Napja alkalmából tartott megemlékezést a Templom téren a település. Május 29-én a Lia Alapítvány képviselőivel folytattunk megbeszélést. Május 31-én az Ister-Granum Eurorégió közgyűlésén vettem részt. Június 3-án Klotild Nap alkalmából koszorúzáson és szentmisén jelentem meg.

Június 3-án az Ister-Granum Eurorégió konferencián vettem részt alpolgármester úrral közösen a 5/C észak-déli közlekedési forgalmi út kialakításával kapcsolatos témában. Szükségesnek tartok kistérségi szinten is kezdeményezni egy ilyen jellegű megbeszélést. Június 9-én az első Pilisi Lovas Napok megnyitóján vettem részt. Június 11-én került sor a temető bejárásra, mely során különböző igényeinket megfogalmaztuk az üzemeltetővel szemben. Hosszútávon szükséges a régi sírkövek rendszerben történő elhelyezése a temető területén és foglalkoznunk kell a temető kerítésének javításával is. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a ravatalozó felújításra irányuló pályázat sikeres elbírálásban részesült. Június 12-én a KÖTET polgármestereinek részvételével megbeszélést tartottunk a hulladék elszállítását végző Pyrus Rumold Kft-vel kapcsolatos egységes állásfoglalás kialakításáról. Június 14-15-16-án testvértelepülésünkön Möckmühl városában tettünk látogatást. Sok tanulsággal járt ez az út, példaértékű volt az egyéni érdek feladása, a közérdek érdekében történő szervezés.

dr. Kupcsok Lajos: Az Ister Granum Eurorégióhoz 100 település tartozik. Jelentős gazdasági fejlesztések történtek térségünkben, Budaörs és Biatorbágy logisztikai bázissá váltak, Esztergom ipari zónává vált, Etyeken filmes központ alakul. Az M11-es út, ha megépül további gazdasági vonzereje lehet a térségnek. Egy Vas megyei faluban megtekintettem egy biomassza művet.

Érdemesnek tartanék az intézményeinknél díjtalan felmérést igényelni. A közmunkások helyzetének áttekintése fontos feladat, a következő testületi ülésen foglalkoznunk kellene ezzel a témával. Meg kellene vizsgálni a munkavégzést és a munkaszervezést. Dr. Solti Gáborral együtt a helyi stúdió életre keltésével kapcsolatosan tárgyaltam a Pilis Tv-vel.

Grósz József: Nem hallottam, hogy a 10-es főút problémájával is foglalkoznának. Véleményem szerint sokkal fontosabb kérdés ez, mint a M 11-es út megvalósítása.

dr. Kupcsok Lajos: Képviselőtársam nem olvasta a Piliscsabai Polgárban megjelent írásomat. Az M11-es út megépítése nem elodázható. A szervezők arra gondoltak, hogy ennek az útnak az elkészítése tehermentesíteni fogja a 10-es főutat. A konferencián elhangzott, hogy az utóbbi időben 60 %-kal növekedett a 10-es főút terhelése, csak azt hagyták figyelmen kívül, hogy 1997-ben már 160 %-os volt a leterheltség. Sok program és beruházás a közlekedés miatt bukott meg. A környékbeli települések önkormányzatainak ezt a politikai döntést elő kell mozdítania.

Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatást a Német Nemzetiségi Önkormányzat, a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat egyetértésével.

5. napirendi pont

Tárgy: **Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése**
Előterjesztő: **dr. Sulcz Andrea mb. jegyző**

(dr. Sulcz Andrea ismerteti a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével a 123/2007. (V.22.), 124/2007. (V.22.), 125/2007. (V.22.), 126/2007. (V.22.), 127/2007. (V.22.), 128/2007. (V.22.) számú határozatokat.)

6. napirendi pont

Tárgy: **Harmadik háziorvosi körzet kialakítása**
Előterjesztő: **Kasza Péter**

(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldésre került, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kasza Péter: Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2007. (I. 23.) határozatában döntött a harmadik felnőtt háziorvosi körzet kialakításának szükségességéről.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2.§-a értelmében a háziorvos önálló orvosi tevékenységet csak személyesen folytathat az önkormányzat által meghatározott háziorvosi körzetben, a működtetési jogot engedélyező határozat jogerőre emelkedésétől. A működtetési jog alapján végezhető önálló orvosi tevékenység csak a települési önkormányzat rendeletében meghatározott háziorvosi körzetben folytatható. Fentiek értelmében a képviselő-testületnek módosítania kell Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a háziorvosi körzetek területéről szóló 15/2006. (VII. 1.) rendeletét.

Fontos információ, hogy az állampolgároknak nincs kötelezettsége arra, hogy a lakóhelyük területi beosztása szerint meghatározott háziorvossal kezeltesék magukat. Így a leendő új háziorvos csak egy „ígérvényt” kap arra, hogy az OEP általi minimum finanszírozáshoz szükséges beteg létszámmal bírhat. Az új háziorvosnak a MEP 1 évig finanszírozza a feladat ellátását, azonban ha 1

év elteltével nem rendelkezik a minimum 1200 állandó beteg létszámmal, akkor a finanszírozás megszűnik.

Az önkormányzatnak ugyan nem kötelessége helyiség biztosítása a rendelő számára, azonban annak biztosítása vonzóbbá teheti a munkakör betöltését, mintha a leendő háziornosnak kellene azt megteremtenie. A rendelőhelyiséget célszerűségi okokból az orvosi rendelő épületében lenne tanácsos kialakítani. Az Egészségház emeltén van is alkalmas helyiség, melyet jelenleg dr. Sass Attiláné bérel az önkormányzattól fizioterápiás és gyógytorna kezelése céljára. A bérleti szerződés vonatkozó rendelkezéseinek értelmében a szerződés 90 napos felmondási idővel mondható fel, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy az említett helyiséget kívánja az új orvosi rendelő céljára kijelölni.

Felmerült annak a lehetősége, hogy a pályázati kiírásban csak a helyiség biztosítása szerepeljen, míg a rendelő felszerelését a leendő háziornosnak kellene biztosítania saját forrásból. Ha ilyen feltételek mellett az általunk kiírt pályázat nem lenne sikeres, később módosíthatóak a feltételek.

A közzethatárok módosítását, valamint a helyiség biztosítását követően kiírásra kerülhet a pályázat. Dr. Gyenes Géza a Magyar Orvosi Kamara főtákarára javasolta, hogy a jelenlegi két háziornos írásban nyilatkozzon arról, hogy túlterheltségük miatt támogatják a harmadik háziornosi körzet beindítását, annak tudatában, hogy ezzel az ő ellátandó beteg létszámuk, és ezzel együtt a finanszírozásuk is csökken.

Mocsáry Dezső: A fizioterápiás és gyógytorna kezelése a bérleti szerződés felmondásával nem szűnne meg, mivel a Siló Otthonban a tevékenységet tovább lehet folytatni.

dr. Csizmadia László: Fontosnak tartom a jelenlegi két háziornos támogató levelének beszerzését.

Mocsáry Dezső: A bizottság ülésén mindkét háziornos részt vett és elmondta véleményét.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
132/2007. (VI. 19.) határozata
helyiségbérleti szerződés felmondásáról

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata és dr. Sass Attiláné (2081 Piliscsaba, József A. u. 26.) közt 1997. április 1-én létrejött helyiségbérleti szerződést felmondja.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: polgármester

dr. Veres Lajos: Javaslom, hogy a pályázati kiírásba „a praxisjog ingyenesen a háziornos tulajdonába kerül a piliscsabai praxis gyakorlásának időtartamára” szövegrész kerüljön.

dr. Csizmadia László: Javaslom, hogy a pályázat határideje lejártát követő 15 napon belül döntsön a testület.

Bácskai Beáta: Ez a határidő nagyon rövid, így rendkívüli testületi ülést kell tartani.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
133/2007. (VI. 19.) határozata
háziiorvosi pályázat kiírásáról

1. Pályázati felhívás:

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet a 3. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosi feladatainak ellátására.

Munkahely és munkakör megnevezése:

felnőtt háziiorvosi körzet;

- területi ellátási kötelezettség;
- ügyeletben való kötelező részvétel;
- vállalkozási forma;

Pályázati feltételek:

- a 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben, valamint a 18/2000. (II. 25.) Korm. rendeletben előírt feltételek megléte;
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány másolata;
- képzettséget igazoló okiratok hiteles másolata;
- szakmai önéletrajz, szakmai elképzelések leírása;
- MOK tagság igazolása;
- OONY-ba vételről igazolás;

Juttatások, egyéb információk:

- pályázat benyújtásának határideje, helye: az Egészségügyi Közlönyben való megjelenéstől számított 30. nap; Kasza Péter polgármester részére Piliscsaba Nagyközség Polgármesteri Hivatala 2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u. 1-3., 26/575-507;
- pályázat elbírálásának ideje: a pályázati határidő lejártát követő 15 nap.;
- a rendelési idő váltakozó (délelőtt, délután);
- az önkormányzat ingyenesen a háziorvos rendelkezésére bocsátja a központi háziiorvosi rendelő épületének tetőterében található rendelőhelyiséget (berendezés és felszerelés nélkül);
- praxisjog ingyenesen a háziorvos tulajdonába kerül;
- a rendelő működtetési költségeihez a többi egészségügyi szolgáltatóhoz hasonlóan arányosan hozzá kell járulni;
- szolgálati lakás nem biztosított;
- a pályázókat a képviselő-testület vagy bizottsága meg kívánja hallgatni;
- az állás 2007. október 1-től tölthető be.

2. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás Egészségügyi Közlönyben való megjelentetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi rendeletet a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata

**Képviselő-testületének
14/2007. (VI.) rendelete
Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata közigazgatási területén kialakított
házi orvosi körzetekről szóló 15/2006. (VII. 01.) rendeletének módosításáról**

(a rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

dr. Veres Lajos: A rendeletmódosítás akkor lépjen hatályba, ha eredményes a pályázat.

7. napirendi pont

Tárgy: A településrendezési eszközök

Előterjesztő: Kasza Péter

(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldésre került, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

B. Nagy Helga: Az előterjesztő szerepét polgármester úrra hárítanám, mivel a főépítésznek nem lehet ez a szerepe. A településrendezési eszközökkel kapcsolatosan két nagy csomag került napirendre, az egyik a Iosephinum szabályozási tervének módosítása, a másik a HÉSZ, övezeti terv és a szabályozási tervek felülvizsgálata. Előterjesztést teljes körűen felszerelve nem kaptam, ezért csak javasolni tudtam, hogy a szakbizottság véleménye kerüljön az előterjesztés mellékletébe. A Iosephinum szabályozási tervének módosítása két ütemben történne. A jelenlegi HÉSZ készítése jóváhagyási szakaszában a Iosephinum alsó két építési helye kerülne kismértékű módosításra. Ez az egyeztetési eljárásban gondot nem okoz. A Iosephinum területének szabályozási tervét módosítani kell, ez már döntést kíván, mivel a tervezési terület bővülne és egy kereskedelmi szolgáltatási terület is beépítésre kerülne. Ennek a tervezési szerződését én első olvasatban láttam és véleményeztem. Jelenleg a műszaki tartalom még a szakbizottság által nem került véleményezésre. Tudomásom szerint a mögöttes tartalom még nincs előkészítve, ezért a tervezési szerződés aláírását ebben a fázisban nem javaslom. Piliscsaba Helyi Építési Szabályzatára áttérve az írásos anyagomban részletesen leírtam, hogy melyek azok a helyek, amelyek az utóbbi időben kerültek a tervezetbe. További döntést igénylő kérdések a szélkerék, a nyúlványos telkek, valamint a Gksz/c jelű építési övezet földrészleti beazonosíthatósága. Kardinális kérdés a Szállás III. területnek az építési övezet váltása, illetve ennek a területi lehatárolása lenne. Ez azt jelenti, hogy kétlakásos lakóépületeken kívül a területen az Önök döntése által lehetőséget biztosítanának a beruházónak négylakásos társasházak megépítésére és értékesítésére is. A jelenlegi közműellátottság és egyéb települési leterheltségek miatt ez településrendezési szempontból nem támogatható. Hajnóczy Péter állami főépítész úrral egyeztetve azt a kezelhető tanácsot kaptuk, hogy ha szükség van az övezetváltásra, akkor a területnek maximum 50 %-ra terjedhet ki ez a változtatás.

A Klotildliget beépíthetőségi %-val kapcsolatosan, a tervezetben 20 % szerepel, a most élő 10/1998. szabályzatban 30 % szerepel. Ez a 10%-os visszalépés településrendezési szempontból kívánatos.

Kasza Péter: Jelenleg nem a HÉSZ elfogadásáról, hanem tárgyalás előkészítési döntésről van szó.

Bíró Szilveszter: A ma napig a laktanya romjain épül a kollégium, a tervek menetközben többször változtak. Jelenlegi információk szerint jó állása van a nagy projektnek, ennek a tervnek a részeként a korábbi elgondolásokon változtatni kellett. A digitális andragógiai központ, illetve az uszoda megépítésének a továbbviteléhez mindenképpen szükséges a korábbi szabályozás módosítása. Kérem, hogy ebben az ügyben támogassa a Képviselő-testület a változtatások lehetőségét.

dr. Kocsis Kálmán: A Iosephinum egyszerre rendelkezik bel- és külterülettel. A kereskedelmi szolgáltató tevékenységet a szikvíz üzem jelenti, vagy valami más?

B. Nagy Helga: A beépítési terv kismértékű külterületi rész beépítést jelez, mely az erdőterületi részt nem érinti. Az ásványvíz palackozó elhelyezése a jelenlegi oktatási övezetben nem lehetséges, ezért szükséges kereskedelmi szolgáltató tevékenységnek megfelelő övezeti besorolás, illetve a vízvételi hely területének becsatolása. Ez a két ok hozza magával a HÉSZ módosításának szükségességét. A Iosephinum által felvázolt elképzelések végrehajthatók, de a megfelelő műszaki adatokat, a változtatások pontos ismertetését meg kell ismerni ahhoz, hogy a Képviselő-testület megalapozottan tudjon dönteni. Részleteiben nem ismerem az anyagot.

dr. Kocsis Kálmán: Ebben az esetben ez egy övezetváltást is jelent.

Bíró Szilveszter: Az ásványvíz palackozó tervei még csak álom szinten léteznek. A 10-es számú főút mellett van egy olyan 157 m mély kút, ami nagyon jó minőségű karsztvizet tartalmaz, ennek hasznosítási lehetősége adta az ötletet. Ezzel a vízzel a kollégium vízellátása is biztosítható lenne, valamint Piliscsaba vízgazdálkodásánál is segíthetne a kútból történő vízkinyerés. A lényegét a víz hasznosítása jelenti, a palackozóra még nincsenek meg a konkrét tervek, csak lehetőségként szerepel.

Markovics András: A Szállás III. területével kapcsolatosan a PEF ülésen komoly vita folyt. A terület tulajdonosa ragaszkodott a 66%-os négylakásos társasház beépítéshez. Hajnóczy Péter főépítész javaslata szerint szórványosan, 50 %-os beépítéssel négylakásos társasház építhető. A korábbi megbeszélésen, melyen Papp ügyvéd úr is részt vett – sajnos ezen nem voltam jelen - az volt a javaslata, hogy nem kell a befektetővel foglalkozni, mivel az önkormányzat jó pozícióban van. A négylakásos beépíthetőség nagy terhet jelent az önkormányzatra. Véleményem szerint ekkora terhelést már nem bír el a szennyvíztelep, mivel a jelenlegi mennyiséget sem tudja ellátni. Egyre inkább nő a kereslet a lakosság részéről az ilyen jellegű épületekre, ezt kívánja a befektető kihasználni. Kérem azokat a képviselőtársaimat, akik részt vettek a Papp ügyvéddel folytatott megbeszélésen, mondják el véleményüket. Készült-e gazdaságossági számítás arra vonatkozólag, hogy mekkora terhet jelent ez a beépítés a falunak, illetve mekkora teher lenne, ha ki kellene fizetni a perköltségeket?

dr. Kocsis Kálmán: Én részt vettem ezen a megbeszélésen, melyen az ügyvéd úr optimistán nyilatkozott a lehetséges perkimenettel kapcsolatosan. Akkor az ügyvéd úr úgy nyilatkozott, hogy többre kerül a falunak, ha kiegyezik, mintha elveszítené ezt a pert. Ezt követően megdöbbenéssel fogadtam az ügyvéd úr levelét, mely a mai napon érkezett. Véleménye teljesen megváltozott, egyértelműen a megegyezést szorgalmazza. Nem tudom mi történhetett ez alatt a 3 hét alatt, mely az ügyvéd úr véleményét ilyen radikálisan megváltoztatta. Baráthné Kozák Erzsébet is megdöbbenőnek tartja az ügyvéd úr véleményének megváltozását.

dr. Veres Lajos: Kaptunk két levelet, melyek bizalmas információkat tartalmaznak, nyilvánosság előtt erről nem lehetne beszélni. Javasolom, hogy ne feszegessük ezt a kérdést, legfeljebb zárt ülés keretében. Főépítész asszonytól kérdezném, hogy mikor kerülhet olyan állapotba a HÉSZ, hogy dönthetnénk róla? A változtatási tilalom elrendeléséhez képest az új tervezett HÉSZ mennyiben tartalmaz újdonságot, érdemben módosítja a régit? A Magdolna-völgy III. problémája abból ered, hogy a korábbi Képviselő-testület változtatási tilalmat rendelt el. Egyedi családi házas területként szerepelt ez a terület régebben. Nyilvánvaló visszalépést jelent, ha ezt négylakásos társasházakkal akár csak részben is hagyjuk beépíteni.

B. Nagy Helga: Generális változás nincs az új HÉSZ-ben. A változást a Képviselő-testület döntése

szerint a két-, illetve négylakásos társasházak építésének lehetősége jelenti. Változtatási tilalom elrendelésére azért került sor, mert a HÉSZ és a Szabályozási Terv ellentétben állt egymással. Az akkori jegyző asszony semmilyen más jogszabályi lehetőséget nem talált, csak azt, hogy hatályon kívül helyezte a szabályozási tervet. Véleményem szerint nem ez lett volna a jó eljárás, hanem a két szabályozást kellett volna egymáshoz igazítani. A szabályozás a hatályon kívül helyezett szabályozási tervvel megszűnt, ezért változtatási tilalom elrendelésére volt szükség ezen a területen. Véleményem szerint a jelenlegi helyzetet mielőbb tisztázni kellene.

dr. Veres Lajos: Nem csak a Szállás III. területén rendelt el változtatási tilalmat. A többi terület vonatkozásában mi történt?

B. Nagy Helga: A Szállás III. területen lett elrendelve a változtatási tilalom, illetve a Szállás I., II. ütemben egy önkormányzati és egy magántulajdonban álló intézményi, közösségi funkciót szolgáló területen. Ennek jogi indokai voltak. A Garancslejtő egy részén is változtatási tilalom lett elrendelve a 025/13 és 025/15 részein. 1998-1999. óta készültek a településrendezési eszközök, azonban mindig olyan területeket igyekezett bevonni a Képviselő-testület, amivel a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, mint hatóság nem értett egyet. 2004-ben úgy tisztázódott a terület helyzete, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság már nem volt hatóság és az illetékes környezetvédelmi hatóság pedig hozzájárult a terület felhasználásához. Véleményem szerint, ha a mai napon döntés születik arról, hogy a HÉSZ milyen tartalommal kerülhet az egyeztető tárgyalásra, akkor augusztus végére – egy nagyon feszes hivatali munkával – előterjesztés formájában szeptemberre a Képviselő-testület elé kerülhet elfogadásra.

dr. Csizmadia László : A JÜB javaslata szerint a változtatásoknak szabad utat kell adjunk, hogy az egyeztető tárgyalások megkezdődhessenek. Lehetőség szerint ki kell egyezni a befektetővel. Javaslom továbbá, hogy előzetes számítások készüljenek a szennyvízcsatorna terhelésére, illetve egyéb humán infrastrukturális területeken is.

dr. Solti Gábor: Dr. Kocsis Kálmán által elmondottakat alátámasztanám, mivel én is részt vettem az ügyvéd úrral folytatott megbeszélésen. A Szállás III. területtel kapcsolatos ügy olyannyira problémás, hogy csak megfelelő előkészítés után lehet ebben a kérdésben dönteni.

Markovics András: A PEF nyílt ülésen került a Szállás III. terület kérdése megvitatásra. Az előző testület létrehozott egy ad hoc bizottságot ennek a kérdéskörnek az átvizsgálására. Meg kell vizsgálni, hogy ki a felelős ennek a helyzetnek a kialakulásáért.

Kasza Péter: Véleményem szerint most előre kellene nézni.

dr. Kupcsok Lajos: A HÉSZ előkészítését és az egyeztetés megindítását el kell dönteni. Fontosnak tartom kiemelni, hogy alapvetően egy örökölt ügyről van szó, a jogi áttekintést nem lehet megspórolni. Komoly jogi team munkára van szükség az ügy áttekintéséhez. Egyértelmű, hogy hiteles szakvélemény jelenleg nem áll rendelkezésre. Konkrét számításokat kell végezni az infrastruktúrával, a kommunális és egyéb hatásokkal kapcsolatosan, és mérlegelni kell a várható nyereséget és a veszteséget is modellezni kell.

Kasza Péter: A két levél tájékoztatásul került a képviselők asztalára, a bizalmas kezelést az ügyvédek kérték.

Grósz József: Dr. Deli Árpád kérte a változtatási tilalom elrendelését. A szennyvíz telepre sok mindent rá lehet fogni. Véleményem szerint meg kell keresni azokat az embereket, akik gátolták a folyamatokat. Főépítész asszony vállal anyagi felelőséget azért, amit elmondott? Ön jó szakember. Meddig fogjuk húzni a Szállás III. terület rendezését a Magdolna-völgy leválásáig. Meglátásom

szerint, ha valaki fejleszteni akar, akkor fizessen a fejlesztési lehetőségért. Meg kell védenem az ad hoc bizottság elnökét, mivel ő végig azon volt, hogy egyezség szülessen. Át kell gondolni a döntéseket, és ezek határidejét. Kérem, vegyék figyelembe, hogy eddig egyetlen pert nem nyert az önkormányzat.

B. Nagy Helga: Minden szavamért vállalom a felelősséget, minden jogszabályi alapon védhető.

Bácskai Beáta: Egyedi családi házas területként szerepelt ez a terület a változtatási tilalom előtt, mi történne akkor, ha ezt állítanánk vissza? Mire kötelez minket a mostani döntés?

B. Nagy Helga: A változtatási tilalom előtt, körülbelül 1000 nm-es telkek voltak kialakíthatóak, melyekre maximum kétlakásos társasházak építhetőek, 20 %-os beépíthetőséggel és 7,5 méter magasságig. Az előző testület, amikor elrendelte a szabályozási terv hatályon kívül helyezését, akkor abban 15 %-os beépíthetőség, 1200 nm minimális telek nagyság szerepelt. Az ellentmondás miatt kellett a szabályozási tervet hatályon kívül helyezni. A korábbi testület amikor ezt a súlyos lépést meghozta, akkor ezzel az 1999-ben élő szerkezeti tervet és szabályozási tervet szeretne volna újraéleszteni. Jelenleg az új tervezet tartalmában generális változást nem hoz a szabályozási terv, 1000 nm telkeket, 20 %-os beépíthetőséget és 7,5 m magasságot. A módosítást azt jelenti, hogy a beruházó most négylakásos társasházakat akar építeni a tervezési terület 50 %-ára.

A tavaly télen lezajlott egyeztetésen már a jóváhagyott, végső állapotot kellett egyeztetni. Ez meg is történt akkor, és le is zártuk idén januárban. A módosítási igények azóta érkeztek. Gyakorlatilag az Étv. alapján ahhoz az állapothoz, ami tavaly ősszel le lett egyeztetve, változtatás csak a beérkezett államigazgatási szervek véleményeinek visszavezetésében lehetséges. Gyakorlatban ez persze nem ilyen szigorú. Emiatt állami főépítész úrral leültünk egyeztetni és kértem határozza meg milyen mértékben térhetünk el, hogy ne sértsünk jogszabályt. A jóváhagyás után a rendelet közigazgatási normakontrollon kell hogy átmenjen, mely az elfogadás utáni 15 napot követően fog megtörténni. Ez a tartalom, ami most Önök elé került, ez az állami főépítésszel egyeztetve, tulajdonképpen elfogadható állapot. Azonban ahogyan a jogászi vélemények is változnak hétről-hétre, én nem tudok garanciát vállalni arra, hogy esetleg a állami főépítési vélemény is változhat. A leggyorsabb és legmegnyugtatóbb az lenne, ha a tavaly ősszel kiküldött és véleményezett anyag kerülne jóváhagyásra. Azonban sajnos sok területen módosítva lett az anyag.

Kasza Péter: Javaslom, hogy a PEF javaslatai alapján hozzunk határozatokat.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
134/2007. (VI. 19.) határozata
a HÉSZ-szel kapcsolatosan

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Lke-1/a (Klotildliget) építési övezetben a 30%-os beépítési százalékot határoz meg az új HÉSZ-ben.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
135/2007. (VI. 19.) határozata
az új HÉSZ-szel kapcsolatban

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a készülő új HÉSZ-hez tartozó 2/2 Iosephinum szabályozási tervlapján az építési helyek kerüljenek bővítésre, hogy a Közel-Kelet Kutató Intézet és az uszoda épület építési helyen belülré kerülhessen.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
136/2007. (VI. 19.) határozata
a Iosephinum Szabályozási Tervéről

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja a Piliscsaba volt Béri Balogh Ádám laktanya Szabályozási Tervéről szóló 10/1999. (IX. 30.) rendeletét. A kidolgoztatásra vonatkozó háromoldalú megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert. A szerződésben az önkormányzat a megrendelőként, a terület tulajdonosa a költségviselőként, a BFVT Kft. a tervezőként szerepel.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kasza Péter: A PEF 7 igen szavazattal egyhangúlag nem javasolta szélkerekek telepítését sem önállóan, sem építményre helyezve.

B. Nagy Helga: A szélkerék az országos jogszabályban ekként nevesített építményt jelent. Szélkerék lehet tetőre, póznára szerelt, illetve önálló az uralkodó széljárás sávjába eső berendezés.

A jelenlegi problémát az okozza, hogy a szélkerék látványra sem esztétikus és sok gondot okoz a környezetében lévő ingatlan tulajdonosoknak. Településképileg nem kívánatos. Piliscsabán a Garancstető területen valósítható meg rentábilisan. Ez a szélerősség sem túl magas, a szélkerék által nyert energia nem hoz nyereséget.

Grósz József: Nem értek egyet ezzel, központi szélkerekek külföldön és már az országunk területén is hasznosan működnek. A tiltást nem tartom helyesnek. Központi szélkerék meg valósítható lenne, egyedi esetekben pedig mérlegelés kérdése lenne az elhelyezésük.

Kasza Péter: Európai Uniós irányelvek szerint a megújuló energiaforrásokat ki kellene használni egy esetleges tiltó döntés ennek ellenkezőjét jelentené.

A Képviselő-testület 2 igen 3 nem szavazattal 7 tartózkodás mellett nem hozott döntést a szélkerekek telepítése szabályozásának kérdésében.

dr. Solti Gábor: Megfontolandónak tartanám, hogy külterületen lehessen szélkerék, belterületen

pedig nem.

Kasza Péter: Most arról döntöttünk, hogy generálisan nem tiltjuk meg, a szabályozást majd ki kell dolgozni.

B. Nagy Helga: Konceptcionális eljárási szakaszban meg lehet szabni ilyen kitételeket, most nem. A mostani eljárási szakaszban lehet ilyen kérdésekről szavazni. Kérem fogalmazzák meg egyértelműen, hogy a végrehajtók be tudják a döntést építeni. Személy szerint nem javaslom szélkerék telepítését.

dr. Csizmadia László: Javaslom, hogy a közérdek kiszolgálására lehessen központi szélkereket telepíteni, egyébként pedig ne.

Jeli Zoltán Antal: Csíky Gábor úr a Iosephinum területénél foglalkozott ezzel a kérdéssel. Megállapításra került, hogy Piliscsabán szélkereket nem érdemes telepíteni. A PEF ennek alapján döntött. Nem feltételezem azt sem, hogy belátható időn belül a falunak erre pénze lenne.

Bucsánszki Csaba: Amennyiben a szélkereket esztétikai szempont miatt kizárjuk, akkor mit kezdünk a napcellákkal. Véleményem szerint a HÉSZ-be ne tegyünk bele semmilyen jellegű gazdasági megszorítást. Javaslom, hogy a szélkerék kérdése ne kerüljön bele a HÉSZ-be.

B. Nagy Helga: Én nem csak esztétikai, hanem környezetvédelmi és közgazdasági szempontok miatt javasoltam, hogy ne legyen szélkerék. Szélerősségi térkép ismeretében állítom, hogy ezen a településen nincs olyan rész, ahol rentábilisan működtethető lenne szélkerék. A nap cellákkal nem foglalkozik a szabályozás.

Mocsáry Dezső: Muszáj erről a HÉSZ- ben rendelkezni?

Benyák Éva: Amennyiben nem dönt a testület, akkor, ha beadnak egy építési engedélyt mi alapján döntsön az építés hatóság? Állásfoglalás szükséges, mivel egyre több az ilyen jellegű érdeklődő.

Grósz József: Már szavaztuk. Házakon ne lehessen, de a központi nagy szélkerék lehetőségét hagyjuk meg.

Kasza Péter: Visszatérünk a szélkerék kérdésének pontos megfogalmazására. A PEF javaslata szerint nyúlványos telek indokolt esetben kialakítható.

Grósz József: Sokan fordulnak a műszaki irodához, hogy szeretnének nyeles telket kialakítani, véleményem szerint nem kell elvenni ezt a lehetőséget.

B. Nagy Helga: A tulajdonosoknak a jelenleg nem használt kertjeinek európai módon tisztességes telkekként felhasználhatóvá tételére nem a nyeles telek a megoldás. Véleményem szerint a megoldást a lakóutca nyitások jelentenék, mivel fajlagosan sokkal kevesebb közműterületet kíván és sokkal harmonikusabb településképet ad. A kertek tulajdonosai a belső telekrészeit összeadva alakítanak ki telkeket.

Grósz József: Módosító javaslatom, amennyiben nincs mód utcanyitásra, akkor engedélyezzük a nyúlványos telkek kialakítását.

Benyák Éva: Vannak olyan területei Piliscsabának, ahol a feltáró utak már korábban megtervezésre kerültek. Nem a nyúlványos telkek kialakítása a legjobb megoldás, de néhol elkerülhetetlen.

Bácskai Beáta: Nem lehet kötelezni a tulajdonosokat az utca nyitására.

B. Nagy Helga: De lehet kötelezni, mivel másként nem tudnak építési telket kialakítani. Ha nyeles telket engednek, akkor soha nem fognak utcát nyitni.

dr. Veres Lajos: Van arra lehetőség, hogy beépítsük a tervezett utakat, amiről a főépítész asszony beszél? A telket utcával kell felnyitni. Lehet-e biztosítani, hogy egyik területen engedélyezzük, más területen pedig nem a nyúlványos telkek kialakítását?

B. Nagy Helga: A 2001-es előzményében ennél a dokumentációnál, ez megtörtént tömbről-tömbre. Komoly egyeztetési előzménye volt ennek. Jelenleg nem szabályozási terv, hanem övezeti terv készül. Fel lehet tüntetni a kívánatos utca nyomvonalat, de ezt kötelezővé tenni nem lehet.

Benyák Éva: A szabályozási tervben kell ezt szabályozni, nem lehet ezt tömbönként megfizettetni és a tulajdonosokra sem lehet ezt áthárítani. Ha a tulajdonosok önszántukból nem adják le a területüket, akkor út céljára le kell azt jegyezni és kártalanítást kell fizetni.

B. Nagy Helga: Figyelembe kell venni a telekérték növekményt is. Ez a körülményesebb eljárás.

Kasza Péter: Az élıhetőséget biztosítani kell, a nyúlványos telkek kialakítása a megélhetést biztosítja ezeken a területeken az ingatlan tulajdonosoknak. Möckmühlben is láthattuk, hogy kis területen osztoznak meg a tulajdonosok és mégis szép a település.

A Képviselő-testület 10 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
137/2007. (VI. 19.) határozata
a HÉSZ-szel kapcsolatosan

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, ha útkialakítására nincs mód, akkor nyúlványos telkek kialakításra kerülhet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kasza Péter: A PEF Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag javasolta, hogy az új HÉSZ-hez tartozó övezeti tervlapon a Hosszúrét jelenlegi belterületi hrsz-ai mellett az egykor 0-s külterületi hrsz-ok is szerepeljenek.

dr. Veres Lajos: Az új belterületi helyrajzi számok véleményem szerint rendben vannak, de azt nem értem, hogy miért kell az egykori 0-ás hrsz-eket megtartani? Ebben ellentmondást látok.

B. Nagy Helga: Ebben teljesen igaza van, a tavaly jóváhagyott szabályozási tervben a 0-ás helyrajzi számok szerepelnek. Mivel a szabályozási terven a 0-s hrsz-ek szerepelnek a könnyebb beazonosíthatóság végett, főként a 3000-es hrsz számok meghatározottsága mellett zárójelben javaslom a 0-ás hrsz-ek szerepeltetését is.

A Képviselő-testület 11 igen 1 nem szavazattal elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
138/2007. (VI. 19.) határozata
a HÉSZ-szel kapcsolatosan

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az új HÉSZ-hez tartozó övezeti tervlapon a Hosszúrét jelenlegi belterületi hrsz-ai mellett az egykor 0-s külterületi hrsz-ok is szerepeljenek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kasza Péter: A képviselőknek kiküldésre került a Hosszúrét Egyesülettel kötendő megállapodás tervezet.

Benyák Éva: A kiküldött megállapodás azt a célt szolgálja, hogy a kiadott végleges telekalakítási engedély a földhivatalban átvezetésre kerülhessen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
139/2007. (VI. 19.) határozata
Hosszúrét Egyesülettel kötendő megállapodásról

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Piliscsaba 3902-3925 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása során a szabályozásai terv szerint kialakított szervízút ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kasza Péter: A PEF Bizottság javasolja, hogy az új HÉSZ Vk/b jelű építési övezetre vonatkozó „egy épület bruttó szintterületének megengedett legnagyobb mértéke 400 nm-es” kikötés törlésre kerüljön.

Benyák Éva: Az új óvoda felépítésénél az új HÉSZ lesz érvényben ezért az új HÉSZ szerint terveztetnénk meg az épületet. Ezért kérem a korlátozás törlését.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
140/2007. (VI. 19.) határozata
a HÉSZ-szel kapcsolatosan

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az új HÉSZ Vk/b jelű építési övezetre vonatkozó „egy épület bruttó szintterületének megengedett legnagyobb mértéke 400 nm-es” kikötés törlésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kasza Péter: A PEF Bizottság javaslata, hogy az új HÉSZ-ben a Szállás III. teljes területének 48 %-án legfeljebb négylakásos lakóépület kialakítására kerülhessen.

Jeli Zoltán Antal: Az állami főépítész engedélye szerint a terület 50 %-a lehet négylakásos társasház, ezt változtatta a bizottság 48 %-ra.

dr. Csizmadia László: Ne az egész területre, csak a 132 ingatlan területének a 48 %-án lehessen társasház.

Kasza Péter: A kiküldött anyag a PEF véleményének beépítésével készült. A PEF ülésen jelen volt a befektető.

dr. Kocsis Kálmán: Igen nagy felelősséget ró a Képviselő-testületre ez a döntés, ezért felhívnam mindenki figyelmet az előttünk lévő levélre, mely a befektetőtől származik. Ebben a levélben már szerepel Magdolna-völgy leválásának hatása. Visszavonja a 20 millió forintos kötelezettségvállalását, de fenntart egy tárgyalási ajánlatot azzal a feltétellel, ha a testület ma az ügyben döntést hoz.

Kasza Péter: A levélből én úgy értem, hogy fenntartja az ajánlatát.

dr. Kocsis Kálmán: Amennyiben az önkormányzat megteszi azt a gesztust, hogy az ügyet soron kívül megtárgyalja. A JÜB véleménye: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyetért a Pénzügyi Ellenőrzési és Fejlesztési Bizottság fenti határozatának 7. pontjával, amely a Szállás III. területére kidolgozott megállapodás tervezetét nem tartja vitára alkalmasnak, miután azzal kapcsolatban számos jogi, jogértelmezési és garanciális aggály merült fel. Ezért a Jogi és Ügyrendi Bizottság kéri, hogy a Szállás III.-ra vonatkozó valamennyi jogi dokumentumot, ideértve az alkotmánybírósági beadványt, az arra adott önkormányzati reflexiót, a korábbi büntetőeljárás anyagait és a hozott ítéleteket, beadványokat soron kívül megkapja, áttanulmányozhassa, és javaslatot készítsen a további lépésekről. Álláspontja kidolgozásához a Jogi és Ügyrendi Bizottság vegyen igénybe független jogi szakértőt vagy szakértőket. A Képviselő-testület kötelezze a polgármestert, hogy a HÉSZ Képviselő-testület általi elfogadásáig semmilyen jogi kötelezettségvállalást ne tegyen a Szállás III. jogi és építészeti státuszának megváltoztatása érdekében.

Kasza Péter: Mi lesz a tárgyalási pozíciónk? A PEF Bizottság szerint jogásznak kell átnéznie a tervezetet. Az ügyvédek átnézték és a garanciális feltételeket beépítették, ezt a változatot küldtem el minden képviselőnek még a JÜB ülés előtt.

dr. Kocsis Kálmán: Ezt a változatot egyik bizottság sem tudta megtárgyalni.

Bucsánszki Csaba: Kényszerhelyzetben van a testület. Véleményem szerint, ha a testület ma elfogadja a 48 %-ot, akkor van egy kedvező alternatíva, ha nem, akkor csak kedvezőtlen lehet a tárgyalási pozíciónk.

dr. Csizmadia László: Most arról döntünk, hogy a HÉSZ-ben egy ilyen jellegű módosítást is vezessenek át. Ha jól értem akkor meg van annak a lehetősége, hogy szeptemberben a régi, illetve az új változat között dönthetünk. Nem most döntjük el, hogy szerződünk.

Bácskai Beáta: Hajnóczy úr a Szállás III. teljes területére tette az 50 %-s javaslatot, vagy a 132 telekre?

B. Nagy Helga: Az Eurocorp Kft. által tulajdonolt telkekről volt szó, nem a teljes tömbről. Kóvári úrnak meg van a felhatalmazása?

Kasza Péter: Igen meg van, a PEF ülésen bemutatta a meghatalmazását az összes tulajdonostól.

dr. Solti Gábor: A JÜB foglalkozott a témával és kéri a Szállás III.-ra vonatkozó anyag soron kívüli rendelkezésére bocsátását áttanulmányozás céljára. A bizottság kifogásolta, hogy ezeket a jogi anyagokat eddig nem látták. A témával kapcsolatban jelenleg is folyik egy ügyészségi vizsgálat, nem ismert a bizottság számára, hogy ez milyen kihatással lehet erre az ügyre. A jövőben a bizottság az összes dokumentum ismeretében kíván dönteni.

dr. Veres Lajos: Egyetértek a határozati javaslat tervezettel, mivel most csak arról döntünk, hogy ez a szabályozás bekerülhessen a HÉSZ-be, melyet szeptemberben vagy októberben a testület elfogadhat és addig megegyezés születhet a befektetővel. Ha nem fogadja el a testület a módosítás bekerülését a HÉSZ-be, akkor elveszítjük az önkormányzat számára is előnyös egyezség megkötésének a lehetőségét. Az önkormányzat számára a jelen határozat nem jelent kötelezettséget, csak a munkaanyagba belekerülhet ez a módosítás. Véleményem szerint csak így születhet jó megoldás.

Kasza Péter: Van-e arra mód, hogy a), b) verzióban dolgozzunk?

B. Nagy Helga: Nem, az Étv. meghatározza, hogy a jóváhagyás előtti egyeztetési anyagot hogyan kell végigvinni. A gyakorlatban kisebb-nagyobb mértékben lehet változtatni a terveken. Az állami főépítéssel egy bizonyos tartalom már egyeztetésre került. Amit most meghatároznak, azt tekintsek végleges állapotnak, hogy védhető legyen.

Bácskai Beáta: Most kezdődik a társadalmi vitája a HÉSZ-nek?

B. Nagy Helga: Ez tavaly már megtörtént, most egyeztető tárgyalást kell tartani. Ki kell függeszteni az anyagot és a civil szervezeteket tájékoztatni kell. Jelen állapotban ez kellene, hogy legyen a végleges döntés.

Grósz József: Fel kell mérni, hogy mit veszünk és mit nyerünk, ha most nem építjük be a HÉSZ-be a négylakásos társasház építésének lehetőségét. Kérem minden képviselőtársamat, hogy jól gondolja meg hogyan szavaz. Szembe kell majd néznünk a választóinkkal, akkor, ha a bíróság 100-120 millió forint kártérítést megítél a befektetőnek.

dr. Csizmadia László: Gyakorlatilag volt egy olyan HÉSZ, ami csak elfogadásra várt, mert előzetesen egyeztetve lett. Amennyiben ezt megszavaznánk, akkor nem kellene tovább várnunk. Az egyezsége törekvéssel zavart helyzetbe kerültünk. Ezt a helyzetet mi gerjesztettük.

Grósz József: Ha beadvány érkezik a HÉSZ-szel kapcsolatosan, akkor az egész tervre kihat?

B. Nagy Helga: Igen az egészre.

Kasza Péter: A PEF Bizottság több ponton már belenyúlt a HÉSZ-be, nem ez az egyetlen változtatás.

B. Nagy Helga: A bizottság általi javaslatok pontosítások, nem ilyen nagy horderejű kérdések. Ha nincs a négylakásos társasház kérdése, akkor már elfogadható lenne a HÉSZ.

Piliscsaba Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen 4 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett nem

döntött a Szállás III. teljes területének 48 %-án legfeljebb négylakásos lakóépület kialakításának lehetőségéről.

Kasza Péter: Az SZMSZ 38. § (6) bekezdése értelmében szavazategyenlőség esetén technikai szünet után újra napirendre vehető a határozati javaslat, vagy újra bizottsághoz utalható. Felfüggesztem a napirend megtárgyalását, mivel a következő napirendi ponthoz már régóta várnak vendégeink.

8. napirendi pont

Tárgy: Beszámoló az augusztus 20. ünnepségek szervezésének állásáról

Előterjesztő: Kasza Péter

Kasza Péter: Dienes Jenő az OKT Bizottság előtt beszámolt a program szervezésének állásáról. Több, mint tíz éve minden évben megrendezésre kerül a Szent István Napok programja. Idén későn kezdődött a program szervezése, de néhány neves előadóval sikerült már megállapodni. 19-én szórakoztató, 20-án ünnepi programra készülünk. Gasztronómiai programokkal is várják az érdeklődőket a szervezők, lesz megint bográcsgulyás főzőverseny, melyen jó lenne, ha minél többen indulnának. Ebben az időszakban svájci zenészek is lesznek itt, fellépési lehetőséget kértek. Javaslat szerint augusztus 20-án a Nagytemplomban kapnak lehetőséget vonószeneári koncertjük megtartására. A kenyérszentelés a nagytemplomnál, a mise után lesz.

Ezúton hívnám fel a figyelmet, a június 22-én pénteken az Erdéskertben megrendezésre kerülő Kollonai Zoltán koncertjére és a lézer showra.

Bácskai Beáta: A rendezvények költségvetéséről lehet már végleges adatokat ismerni?

Kasza Péter: A szervezés még folyamatban van.

Kasza Péter polgármester 20 óra 10 perckor szünetet rendel el.

A képviselő-testület ülése 20 óra 25 perckor folytatódik.

9. napirendi pont

Tárgy: A Jókai Általános Iskola fenntartói átadásáról szóló közoktatási megállapodás

Előterjesztő: Kasza Péter

(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldésre került, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kasza Péter: 2007. május 29-én az Egészségfejlesztési - Oktatási Alapítvánnyal történt megbeszélésen áttekintésre került a Jókai Iskola fenntartói átadásáról szóló közoktatási megállapodás, melyet a Pénzügyi Ellenőrzési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalt.

Az Alapítvány elnöke az iskola működtetésére vonatkozó pénzügyi tervet, a 2005. évi beszámolót és a 2006. évi még el nem fogadott beszámolót a megbeszéléskor benyújtotta. Az alapítvány pénzügyi helyzete stabil, az évet nyereséggel zárta.

A tárgyalás során a tervezetbe beépített különböző garanciákkal a megállapodás pénzügyi szempontból elfogadható, amennyiben az Önkormányzat az iskolát mindenképpen szeretné megtartani. Bár az első évben az iskola átadása megtakarítást nem eredményezne, hosszabb távon

azonban a támogatás csökkenő tendenciát mutathat, párhuzamosan az iskolai oktatás és a tárgyi feltételek színvonal-emelkedésével.

Őri Erzsébet: Ismertetném a szakértői vélemény összegzését. Megállapítható, hogy Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata 2008. szeptember 1-től nem működtetheti önálló intézményként a Jókai Mór Általános Iskolát. A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az iskola átadásának működtetése szeptember 1-től lenne célszerű. Az alsó tagozat alapozó szakaszában minden extra igény kielégítése mellett fontossági sorrendben az alapfunkciók magas színvonalú ellátása – az alapítvánnyal – biztosított. Ehhez a tanítónők a maguk által választott és pedagógiai szempontból helytálló programokat, módszereket használhatják. Az alapozó képzés a családokkal való fokozott együttműködés keretén belül szervezi a gyermekek testi, lelki és szellemi fejlesztésének feltételrendszerét. Biztosítottnak látszik az a cél, mely szerint felkészíti és bevezeti őket a szakszerű oktatásba, megteremti a következő iskolafokozatba való továbblépésük nevelési, oktatási és képzési alapjait. Az idegen nyelvek oktatása elsősorban a gyakorlati képzések elsajátítását szolgálja. Minden iskola működésében döntő jelentőségű, hogy gazdálkodása milyen alapokon áll. A biztos pénzügyi háttér tudja megalapozni a szakmai autonómiát, a szakmai elképzelések valóra váltását. Az új fenntartói vezetés erőssége a nevelőmunka, amely a tanulók személyiségének, közösségeinek fejlesztését célozza. Kiemelkedő a hátrányos helyzetű gyerekekkel való megkülönböztetett bánásmód elérése, továbbá az etnikai kisebbség felkarolása, segítése.

Kasza Péter: A PEF kérésének megfelelően felkértük az iskola igazgatóját, hogy írásban nyilatkoztassa a pedagógusokat, kívánna-e az Alapítvány által fenntartott iskolában tovább dolgozni. A nyilatkozatok alapján 1 fő nem akar a jogutódnál dolgozni. Azoknak a dolgozóknak, akik nem kívánják az Alapítványnál dolgozni megszűnik a közalkalmazotti jogviszonyuk, így felmentési idejük nincs, csak végkielégítés jár számukra. A végkielégítés összegét, és járulékait a 4/2007. (II.20.) ÖTM rendelet alapján a létszámcsökkentési pályázattal vissza lehet nyerni, tehát többletköltséget nem jelent az önkormányzat számára.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Nincs hozzáfűzni valóm.

Gál Judit: A közoktatási megállapodásban két határidő módosítás nem került átvezetésre az intézményátadás időpontja (augusztus 31.), a dokumentumok a MÁK, illetve a minisztériumba történő megküldés időpontja (július 5.).

Kasza Péter: A vagyonbiztosítás kérdése még nem lett tisztázva. Az épületet a tulajdonos önkormányzat biztosítja, a felszerelési tárgyak vagyonbiztosítása az alapítvány feladata.

Bácskai Beáta: Szükséges egy átadási vagyonleltár.

dr. Csizmadia László: A JÜB javaslata, hogy a IV/5. 3. bekezdésénél, valamint a IV/6.- nál értékhátárt kellene megjelölni.

Kasza Péter: Erről szó volt az egyeztető tárgyaláson, ebben a kérdésben meg lehet egyezni. Szövegszerű javaslatot kérek.

Mocsáry Dezső: A VI/1. pontnál megnevezett határidő a tárgyévet megelőző november 30.

Kasza Péter: Ez az időpontot a költségvetési koncepció elfogadásának határidejéhez igazítottuk.

dr. Veres Lajos: Ellentmondást látok az ingatlan állagának megóvása témában. (IV/5.)

Őri Erzsébet: A IV/4. pontban szerepel az erre vonatkozó rendelkezés.

Mocsáry Dezső: A zeneiskola átvételekor, néhány tanszak maradt a Jókai Mór Általános Iskolában. Velük mi történik?

Őri Erzsébet: Fel sem merült az a variáció, hogy a zeneiskola a Jókai Mór Általános Iskolában marad. A Ward Mária Általános Iskola határozott igénye volt, hogy átköltözteti az egész zeneiskolát.

Ay Tiborné: Amennyiben ez problémát okoz a Hauck János Német Nemzetiségi Általános Iskola nyitott ebben a kérdésben.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Úgy látom, hogy előttem nem az a verzió van, ami Önök előtt. A II/1.-nél az utolsó sorba szeretném, ha be kerülne a „meghatározott kötelező feladat ellátása”. A IV/5 rendelkezés kimarad?

Kasza Péter: Igen, az esetenkénti megállapodás ezt pótolja.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: A VI/1-ben nálam elírás van, mivel a Megbízottat részesíti támogatásban a Megbízó. A dőltbetűs rész 3. bekezdésénél szeretnénk, ha egyszerű meghatározás kerülne be. A PEF Bizottságtól két kiegészítést kaptam e-mailben, melyben szerepel, hogy a Megbízó bármikor felmondhatja egyoldalúan ezt a megállapodást. Ez jogilag nem jó. A közoktatási megállapodás jogilag szabályozott, meg kell határozni azt az intervallumot, amire a felek kötik.

Kasza Péter: Az okoz problémát, hogy több verzió van forgalomban. Ügyvédeinktől érkezett egy olyan felvetés, hogy szükséges lehet közbeszerzési eljárást lefolytatni. Nyilvánvalóan nem közbeszerzés köteles az intézményátadás, mivel nem szolgáltatást vásárol az önkormányzat, hanem feladatellátást finanszíroz. Javasolom a VI/1. pontot az alábbira módosítani: „A Megbízó az intézmény működtetését biztosítandó a Megbízott által igényelt állami normatívát az alábbiakkal kiegészíti:”.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Ha a megállapodás 10 évre kötött, akkor a VI/1. harmadik bekezdését is pontosítani kell. Ez így nyitott kérdés, ami így nem maradhat.

Gál Judit: A előterjesztésben szerepel, hogy 2009-től a mindenkori támogatás mértéke nem haladhatja meg a megelőző évben nyújtott támogatás összegét. Ezt javasolnám ebben a részben szerepeltetni.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Tehát a 42. 257.000,- Ft-ot nem haladhatja meg.

Őri Erzsébet: A PEF javasolta a határozatlan idő megjelölését, de a közoktatási törvény szerint minimum 8 évre lehet kötni közoktatási megállapodást, de vannak olyan gyerekek, akik ennél több idő alatt végzik el az általános iskolát ezért 10 év a javasolt idő. Ha a III/1. pontban határozatlan idő kerül megjelölésre, akkor ehhez hozzá kell tenni, hogy minimum 10 évre kötik a felek a megállapodást.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: A VI/4.-ban a határidő július 5-re módosul. A II/6.-ban szerepel, hogy Megbízott vállalja, hogy a tornaszobát és öltözőket heti 10 tanítási órában térítés nélkül biztosítja a Hauck János Német Nemzetiségi Általános Iskola tanulói számára. Így a meglévő eszközöket és a tornaterem berendezését a meglévő 100 gyerek helyett 200 gyerek fogja használni. Mostantól kezdve más lesz az intézmény gazdája. Ez így marad a megállapodásban?

Ay Tiborné: A Jókai Mór Általános Iskola használja a nemzetiségi iskola ebédlőjét, mégsem

gondoltuk, hogy az asztalokat és a székeket minden alkalommal magukkal hozzák a tanulók. Mi sem tudjuk a tornaszámolyokat és a tornaszőnyeget magunkkal vinni. Merem remélni, hogy ebből nem lesz probléma.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: A nagyobb értékű tornaszerek hamarabb elhasználnának, ha azokat 200 gyerek használja, mintha csak 100-an használnák. Ezeknek az eszközöknek a cseréje az alapítvány feladata lesz, vagy közösen Önökkel fizetjük ki az új eszközöket? A tornaterem ingyenes használata természetes, mivel egy kialakult állapotot kell átvennie az alapítványnak.

Ay Tiborné: A labdát és kisebb tornaeszközöket most is áthordják a tanulók. Remélem, hogy ez ezután is így fog történni.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Szerettünk volna éttermet kialakítani az iskolában, de a polgármester úr szerint ez nem lehetséges. Több okból is fenntartjuk ezt az igényünket és szeretnénk ezt saját hatáskörben megoldani.

Kasza Péter: Jeleztem, hogy ezzel kapcsolatban vannak fenntartásaim, de nem zárkoztam el a további megbeszélésektől. Ezt a kérdést külön megállapodással rendezni lehet.

dr. Veres Lajos: A IV/4. pont szerint az alapítványnak meg kell őriznie az ingatlan állagát. A IV/5. 3. részben található szöveg részben ellentmondásban van a IV/4-ben találhatóval. A bővített mondat első részéből a „felújítás” szó kerüljön ki. Értelmezésem szerint a rendes használat következménye, hogy időről-időre az ingatlant fel kell újítani. Pontosítani szükséges, hogy melyik félnek mi a kötelezettsége.

A VI/1. 3. részénél mihez viszonyítjuk, hogy 2009- től mi a támogatás mértéke? Véleményem szerint szerencsés lenne a gyerek létszámhoz viszonyítani az önkormányzat által fizetendő összeget.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Minél több gyerek jár az iskolába, annál könnyebb működtetni az iskolát. Örülnék, ha 2009-től is megkapná az alapítvány a 42. 257.000,- Ft-ot. Amennyiben csökken a gyereklétszám az az alapítvány problémája, ha megemelkedik, akkor az a szerencséje. Fontos a kölcsönös bizalom, az iskola jó működéséért az alapítvány mindent meg fog tenni.

Gál Judit: A 42. 257. 000,- Ft a maximális összeg, ennél lehet kevesebb, de több nem az önkormányzat által fizetendő összeg. A hosszú távú döntés lényege, hogy beinduljon a színvonalas munka az iskolában, és idővel az önkormányzati támogatás csökkenjen.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Nem ez hangzott el az előbb.

Gál Judit: Tárgyalás alapja, hogy a fix 42. 257.000,- Ft –ot megkapja az alapítvány 2009-től. Kihangsúlyoznám, hogy ez a maximum összeg.

dr.Veress Lajos: Lehet az a javaslat, hogy legfeljebb 42. 257. 000,- Ft a gyermeklétszámtól és a normatív támogatástól függően az önkormányzati támogatás? Valamilyen objektív mércét szükséges meghatározni.

Gál Judit: Az alap mindig a megelőző évi támogatás legyen, figyelembe véve a gyereklétszámot és a normatív támogatás mértékét.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Én a legalább szót szeretném, nem a legfeljebbet szerepeltetni. Véleményem szerint ez a fejlesztés útja, mivel a fejlesztéseket az alapítványnak kell megvalósítania.

Gál Judit: A fejlesztésekről külön megállapodás születik.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Mi van abban az esetben, ha az önkormányzat nem tudja biztosítani a támogatást?

Gál Judit: Ezért szerepel, hogy a megelőző évi támogatásnál nem lehet kevesebb a támogatás mértéke. Nem hiszem, hogy nem tudnánk ebben megállapodni.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Nyilván meg fogunk állapodni, mivel kölcsönös érdekű az ügy.

Bácskai Beáta: Számításaim szerint 98 fős gyereklétszámnál gyerekenként az önkormányzat 450.000,- Ft támogatást biztosítana a megállapodás szerint. Véleményem szerint az önkormányzat garantálja, hogy gyerekenként 450.000,- Ft, de maximum 42 millió Ft támogatást biztosít.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Az önkormányzat számára mindenképpen költségcsökkentést jelenet, ha 42 millió Ft-ból az alapítvány ellátja ezt a feladatot, mivel 10 év múlva ez az összeg jóval kevesebbet fog érni. A megállapodás szerint 10 éven keresztül az alapítvány 42.257.000,- Ft támogatásban részesül. Véleményem szerint az időbeli határ megállapításához, hozzá kell rendelni a támogatás mértékét is.

Gál Judit: A normatíva igénylés szeptember 1-től teljesítmény mutató alapján történik, nem gyerek létszám alapján. Nem csak az számít, hogy hány gyerek jár az iskolába, hanem egy bonyolult mutató alapján kiszámított összeget kapnak majd az iskolák. Véleményem szerint nem biztos, hogy jó megoldás lenne gyereklétszámot alapul venni. Ezért javasoltam egy maximum összeg meghatározását, ami után lehet arról tárgyalni, hogy a következő évben mekkora összeget kapjon az alapítvány. Az alapítvány számára garanciát jelenthet, hogy a támogatás mértéke az előző évi összegnél nem lehet kevesebb.

dr. Veres Lajos: Amennyiben nem pontosan határozzuk meg a támogatás mértékét, csak egy maximum összeget határozunk meg, akkor egy rejtett „aknát” helyezünk el. Mindenképpen meg kell állapodni abban, hogy az önkormányzat milyen nagyságú támogatást biztosít az alapítványnak. Minden szempontot meg kell határozni.

Kasza Péter: A testület előtt lévő szöveg már a tárgyalások alatt is megjelölte a támogatás mértékét. Ezért is kerülhetett most a képviselő-testület elé.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Ez nem szerepelt a korábbi megállapodás tervezetben. A támogatás mértékét konkrétan meg kell határozni. A nem normatív támogatásos rendszer miatt az iskolák rosszabbul fognak járni. Az önkormányzat a működtetés átadásával vállal kockázatot az alapítvány pedig nem láthatja előre, hogy pár év múlva milyenek lesznek a gazdasági mutatók, hogy tudja működtetni az iskolát. Jelentős kockázatot a tanárokért, a gyerekekért és magáért az iskoláért az alapítvány vállal.

Kasza Péter: Várom a konkrét szövegszerű javaslatot.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Legalább 42.257.000,- Ft támogatást kap az alapítvány 10 éven keresztül.

Bácskai Beáta: A korábbi tárgyaláson is szerepelt, hogy 2009-től a támogatás mértéke külön megállapodás tárgya. 10 évre nem lehet garanciát vállalni. Felelőtlenség lenne ilyen távlatokban kötelezettséget vállalni.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: A megállapodás végétől számított 3. bekezdésben az „adott tanév”

kifejezést pontosítani kellene.

Kasza Péter: Ez a szöveg arra vonatkozik, hogy év közben nem lehet változtatni, a tanévet végig kell vinni.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Felesleges akkor ezt a szöveget beletenni, mivel erről törvény rendelkezik. Javaslom a „mindenkori megkezdett tanév”-re javítani a megfogalmazást.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a közoktatási megállapodás záró rendelkezések fejezetének 3 bekezdésében a következő módosítást teszi: „Megbízott jelen megállapodás aláírásával visszavonhatatlan nyilatkozatát teszi az iskola mindenkori megkezdett tanév vonatkozásában a folyamatos működtetésre.”

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 6 tartózkodás mellett nem döntött a VI/1. 3. bekezdésében arról, hogy „2009-től a támogatás mértéke külön megállapodás tárgya, de legalább 42.257.000 Ft, a megállapodásokat tárgyévet megelőző év november 30-ig kell kötni”.

Kasza Péter: A legalább 42. 257.000,- Ft, lehet pont annyi és lehet sokkal több az aktuális megállapodás szerint.

Bácskai Beáta: Javaslom, hogy minden piliscsabai gyerekre adjon az önkormányzat 450.000 Ft/év támogatást és maximáljuk 45 millió Ft-ban.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Ez elfogadható lenne, ha több gyerek járna az iskolába, folyamatosan csökkent a gyereklétszám az iskolában, jelenleg 7 első osztályos van beíratva. Így ez a javaslat elfogadhatatlan.

Gál Judit: Ha bevezetésre kerül a kiscsoportos oktatás, akkor az alapítvány többlet normatívára lesz jogosult. Ezen kívül, ha a 8. évfolyam utáni oktatás is beindításra kerül, akkor növekedni fog a létszám és folyamatosan növekednie kell a normatívának is.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: A költségek is folyamatosan növekedni fognak.

Markovics András: A PEF Bizottság határozta meg ezt az összeget és ezt a szövegezést a megállapodásban.

dr. Veres Lajos: Javaslom a 42.257.000 Ft évenként az infláció mértékével növelt összegét határozzuk meg..

Bácskai Beáta: Továbbra is azt mondom, hogy gyereklétszámtól kell függővé tenni a támogatást.

dr. Veres Lajos: Valamiképpen meg kell határozni, hogy mihez képest számítjuk ki az összeget.

Ay Tiborné: Nem a támogatás mértékén fog múlni, hogy beíratják-e a piliscsabaiak ide a gyerekeket. Nem szabad elfelejteni, hogy van még egy iskolája az önkormányzatnak.

Bácskai Beáta: Ezzel a mozgó tétellel, a gyereklétszámmal érdekeltté lehet tenni az alapítványt.

Gál Judit: Lehet gyereklétszám arányosan biztosítani a támogatást, de a lényeg az, hogy maximum értéket határozzon meg a testület, mivel 10 évre vállal be az önkormányzat egy kötelezettséget.

Grósz József: Maximáljuk le a támogatás mértékét 42. 257.000,- Ft-ra az első évben és utána meglátjuk, hogy 2009-ben hány gyerek jár az iskolába.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Ezt törvényileg nem lehet.

dr. Veres Lajos: 10 évre kell gondolkodnunk. Javaslom, hogy 2009. évtől a megbízó maximum 42.257.000,- Ft, továbbá az éves infláció mértékével megnövelt összeg megfizetését vállalja a megállapodás hatálya alatt.

dr. Kocsis Kálmán: Lehet-e garantálni azt, hogy az állami költségvetési hozzájárulás követni fogja az inflációt? Az a félelmem, hogy a bevállalt kötelezettségre az önkormányzatnak nem lesz meg a fedezete.

dr. Veres Lajos: Ez pénzügyileg így van, de kompromisszumot kell keresni.

dr. Kocsis Kálmán: Az önkormányzat aktuális költségvetési helyzetét figyelembe kell venni.

Mocsáry Dezső: Az iskola működése nem csak anyagi kérdés. Az önkormányzat érdeke az, hogy az iskola jól működjön, a gyereklétszám növekedjen. Elfogadható a 42 millió Ft és egyfajta érdekelttség miatt létszám követő szorzó használata. Javaslom évenkénti szorzó alkalmazását.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Oka van annak, hogy ebben az iskolában nincs meg a megfelelő létszám. A jövő nemzedékéről dönt a testület, tisztában vagyok azzal, hogy az önkormányzat nehéz gazdasági helyzetben van, és nagy felelősség hárul a testületre.

Kasza Péter: A VI/1. 3 bekezdésére a javaslatom: 2009-től a támogatás mértéke külön megállapodás tárgya, melynek bázisául a 96 főt, illetve a 42.257.000 Ft-ot vesszük alapul. Ebben az esetben minden évben a támogatás mértéke a bázis számot figyelembe véve kiszámítható.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Szeretném a legalább 42 millió forint meghatározását.

Grósz József: Az alapítvány is vállalhatja kockázatot, nem csak az önkormányzat.

Bácskai Beáta: Javaslatom, hogy gyermeklétszámtól függően határozzuk meg a támogatás mértékét, de minimum 34 millió Ft-ot jelöljünk meg (ez 74 fős létszámot jelent).

Mocsáry Dezső: Javaslom, hogy 2008-ban 42 millió forint, 2009-ben ugyanennyi legyen, majd 2010-től lépne életbe a bázis szám szerinti számítási mód.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Ez egy átlagos szintű iskola átvételekor elfogadható lenne, de az iskola nem ilyen állapotú. Használhatatlanok a mosdók, a nyílászárók szét vannak verve, nincsenek kilincsek. Nem értem a testületet.

Gál Judit: Ez működési támogatás, nem felújítási támogatás, mivel ez külön megállapodás kérdése.

Úr Gézáne Koncz Kornélia: Egy ilyen épület nem fogja vonzani a gyerekeket.

Bucsánszki Csaba: Mennyi volt idén az állami finanszírozás és mennyit kellett ehhez az önkormányzatnak hozzátennie? A csökkenő támogatás mértékét százalékosan kellene meghatározni.

Gál Judit: Most a normatív támogatás az iskola költségvetésének a 37,7 %-a. Bármilyen alapon támogathatjuk az alapítványt, gyereklétszám alapján, normatív támogatás és az intézmény

költségvetése közti különbség szerint, de mindenképpen valamilyen nagyságú maximumot szabjon meg az önkormányzat. A létszám alapján történő támogatásnál is figyelembe kell venni, hogy mennyit bír el az önkormányzat költségvetése.

dr. Csizmadia László: 2009-től a támogatás mértéke külön megállapodás tárgya, 2008-tól bázisösszeg az inflációval követett éves mértékével növelt összeg, melyet a tárgyévet megelőző év november 30-ig kell megállapítani.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Legalább 42 millió Ft és az infláció mértékével növelt összeg. Ez elfogadható.

Markovics András: Miért növeljük az alapítvány által kért 42. 257.000,- Ft-ot az infláció mértékével?

dr. Veres Lajos: A legalább szó beépítését szeretné az alapítvány.

Markovics András: A maximális összeg megállapítását tartanám helyesnek. Több javaslat is elhangzott, de az alapítvány nem engedett az elképzeléseiből. Az alapítványnak lehetősége van pályázati úton pénzt szerezni, az önkormányzatnak viszont mínuszos a költségvetése.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: A támogatás mértéke megállapodás tárgya, de legalább 42. 257.000,- Ft.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal nem döntött az alapítvány 2009. évtől történő támogatásának mértékéről, mely a bázisösszeg az inflációval követett éves mértékével növelt összeg megállapítását jelölte meg.

Bácskai Beáta: Nem korrekt az alapítvány részéről, hogy a PEF ülésen elhangzottakhoz képest másként nyilatkozik. A tervezet az ülésen meghatározottak szerint készült el. Az alapítvány új igényeiről nem készült gazdaságossági számítás, erre nem készültünk fel.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: A PEF ülésre 50 millió Ft-os támogatás ment be.

Bácskai Beáta: Amit elvetett a bizottság és ebből lett a 42.257.000 Ft és az, hogy 2009-től a támogatás mértéke megállapodás kérdése. Nem korrekt, hogy a testületi ülésen kezdünk el számokról vitatkozni.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: A PEF-nek lett volna a dolga, hogy előkészítse a gazdasági számításokat. Én nem vitatkozom, Önök vitatkoznak, és nem tudnak döntést hozni. Várom a további javaslatokat.

Mocsáry Dezső: Javaslom, hogy most erről ne döntsön a testület, újabb egyeztetést kell összehívni.

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Erre nincs idő, július 5-én le kell adni az állami normatíva igénylést.

Grósz József: Javaslom, hogy a támogatás mértéke 42. 257.000,- Ft plusz évente 3 % legyen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a közoktatási megállapodás VI/1. pont 3. bekezdése a következő legyen: „2009-től a támogatás mértéke 42. 257.000,- Ft + évente 3 %.”

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Az alapítványnak ez a megfogalmazás megfelel.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

**Piliscsaba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2007.(VI. 19.) számú határozata
a Jókai Iskola fenntartói átadásáról**

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jókai Mór Általános Iskola fenntartói átadására vonatkozó közoktatási megállapodást a javasolt módosításokkal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Péter polgármester

Úr Gézáné Koncz Kornélia: Köszönöm, hogy az elindult együttműködés formát ölthet.

10. napirendi pont

Tárgy: **Óvoda építési pályázattal kapcsolatos teendők**

Előterjesztő: **Kasza Péter**

(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldésre került, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kasza Péter: A képviselő-testület májusi ülésén döntött arról, hogy egy, az Erdész kertben felépítendő korszerű óvodában kívánja ellátni az óvodai szolgáltatást, a beruházáshoz szükséges pénzeszközöket részben a KMOP 4.6.1 pályázaton történő indulással kívánja előteremteni.

A pályázati kiírás feltételeinek teljesítése érdekében jelenleg a következő lépések megtételére van szükség: A kiváltandó intézmény egy óvoda legyen, ezért alapító okirata szerint össze kell vonni a jelenleg három önálló intézményként működő önkormányzati óvodákat. E lépéshez a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § által előírt egyeztetési kötelezettségek teljesítése szükséges. Települési esélyegyenlőségi helyzetelemzés és terv készítése, amely közoktatási fejezetet is tartalmaz, a terv készítésébe kötelező esélyegyenlőségi szakembert bevonni.

Az óvodai fejlesztési elképzelésekről 2007. június 11-i ülésén tárgyalt az Oktatási, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság az intézményvezetők bevonásával, az ülésen jelen volt a bizottság tagjain kívül több képviselő is.

Grósz József: A faluban nincs jó híre az óvoda építésnek. Sikertelen pályázat esetében kiírható-e egy pályázat az Erdész kert hasznosítására? Beszéltem több vállalkozóval, akiket érdekelne egy ilyen lehetőség, mivel 10 éves bérleti szerződéssel szívesen hasznosítanák ezt a területet.

Kasza Péter: Sikertelen pályázat esetén új helyzet fog előállni.

dr. Kupcsok Lajos: A sikertelenség tényleg új helyzetet eredményezhet, a pályázaton ebben a ciklusban két alkalommal lehet indulni, így újra próbálkozhatunk, vagy más megoldásokat kell keresnünk. Meg kell vizsgálnunk, hogy az Erdész kert területén kívül jogtiszt területünk lesz-e.

Mocsáry Dezső: Az intézmény alapító okiratának 9. pontját kérem bővebben kifejteni.

Óri Erszébet: Jelenleg az összevont óvoda alapító okiratról van szó, az új óvodában bővülni fog a férőhelyek száma, hiszen ez a pályázati kiírás feltétele is.

Bucsánszki Csaba: Értelmezésem szerint akkor ebben az esetben a 3 óvodából lesz 1 nagy óvoda. Ez azt is jelenti, hogy az óvodavezetői státuszok és az egyéb helyettesítő státuszok megszűnnek és 1

óvodavezető lesz? Mi történik akkor, ha nem nyer az önkormányzat a pályázaton, akkor visszaállítjuk az eredeti állapotot?

Óri Erzsébet: Akkor ez új helyzetet teremt, és új tárgyalásokra van szükség. Három csoportig nem függetlenítt az óvodavezető, 4 csoporttól már függetlenítt óvodavezetőt kell megbízni heti 6 óras ellátással. A tagintézmények tagintézmény-vezetők lesznek. Az átszervezésnél ezt pályáztatás nélkül meg lehet oldani.

A Képviselő-testület 10 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

**Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
142/2007. (VI. 19.) számú határozata
az óvoda alapító okiratáról**

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Piliscsabai Napsugár Óvoda néven, az önkormányzati fenntartású óvodák összevonásával módosítja az intézmény alapító okiratát a melléklet szerint, azt az egyeztetési eljárás folyamatában jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. június 30.

Kasza Péter: A pályázat benyújtásának feltétele, hogy a jelenleg működő három óvoda összevonásra kerüljön, és a költségvetési rendeletben is így szerepeljen. Az óvodák költségvetésének összedolgozása nem változtatja meg a költségvetési főösszeget, sem a kiemelt előirányzatok összegeit, számszakilag a 3-as, 5-ös táblák változnak egy-egy összesen sor beszúrásával.

Dr. Veres Lajos: Mi van akkor, ha nem nyerünk a pályázaton?

Kasza Péter: Akkor egy ésszerű intézkedést tettünk.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi rendeletet a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

**Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2007. (VII. 02.) rendelete**

Az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (III.13.) rendeletének módosításáról

(a rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

11. napirendi pont

Tárgy: **Vállalkozásfejlesztési koncepció**

Előterjesztő: **dr. Kupcsok Lajos**

dr. Kupcsok Lajos: Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2007. március 27-i ülésén elfogadta Piliscsaba Nagyközség Vállalkozásfejlesztési Koncepciójának vitaanyagát. A beérkezett észrevételek és javaslatok beépítésre kerültek a koncepcióba. Beépítettük az eredeti koncepcióba a biogazdálkodás hangsúlyosabbá tételét, a szakmunkásképzés támogatását, az M10 és M11-es út melletti lobbizást, az Ister-Granum Eurórégióban történő hangsúlyosabb részvételt,

turinform irodák létesítését, valamint a Pilisvidéke Akciócsoporttal való együttműködést. A Koncepció kiegészített anyagát a Pénzügyi Ellenőrzési és Fejlesztési Bizottság és az Oktatási-Környezetvédelmi- és Turisztikai Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet vizsgálja meg a koncepció kiegészített anyagát és fogadja el Piliscsaba Nagyközség első Vállalkozásfejlesztési Koncepcióját.

dr. Csizmadia László: Fejlesztési koncepcióként is elfogadható lenne ez az anyag.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
143/2007. (VI. 19.) határozata
Piliscsaba Nagyközség Vállalkozásfejlesztési Koncepciójának elfogadásáról

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja Piliscsaba Nagyközség Vállalkozásfejlesztési Koncepcióját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

12. napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a szemünk fénye program állásáról és az oktatási intézmények tanév végi állapotáról

Előterjesztő: dr. Solti Gábor

dr. Solti Gábor: Piliscsaba 2006-ban regisztrálta magát az OM által meghirdetett Szemünk fénye programban. Ennek lényege, hogy ingyenes állapotfelmérés után ajánlatot kapunk a világítás és fűtés korszerűsítésére, a beruházás – az elképzelések szerint – a közüzemi költségek megtakarításából finanszírozható. A programban érintett intézmények az önkormányzati fenntartású óvodák, iskolák, a művelődési központ, a családsegítő és az orvosi rendelő épülete volt. A programot a minisztérium koordinálta, a programiroda által megbízott szakértők elvégezték a felméréseket, számításokat.

A világítás korszerűsítésre elkészült ajánlat szerint a javasolt beruházás nettó összege 6.840.961 Ft, a bérleti díj 778.022 Ft lenne, az áramdíj 1.600.531 Ft-ról a korszerűsítés után 1.271.845 Ft-ra csökkenne. A megtakarítás évi 328.686 Ft lenne (tavalyi árakon számolva), ezt lehetne a törlesztésre fordítani. Sajnos a felmérés olyan rossz állapotot rögzített, hogy a 15 éves maximális futamidőt és a változó energiaárakat is figyelembe véve a javaslat alapján kb. 2 millió forintos önrészre lenne szükség.

Tavaly szeptemberben megtörtént a fűtési rendszerek felmérése is, az erről készült emlékeztető az előterjesztés mellékletét képezi. Az elkészült vázlatos árajánlat szerint a kazánok kicserélésével valamennyi intézménynél legalább 30 százalékos energiaár megtakarítást lehetne elérni, a nettó beruházási összeg 34.149.327 forint lenne, ami nem csak a kazánok árát, hanem az épületgépészeti felújításokat is tartalmazza. Az éves fűtési költség (a 2005-ös év adataival számolva) 9.860.742 Ft, a korszerűsítés után 5.386.042 Ft-ra csökkenne.

Az elkészült vélemények és árajánlatok megismerése után lehetett kérni a korszerűsítési munkák elvégzését, megkötni a szerződést a képviselő-testület felhatalmazása alapján. A megadott határidők lejártak. Finanszírozási problémák miatt a korábbi képviselő-testület nem vállalta a szerződéskötést, a felmérés eredményeit tájékoztató információként lehet használni, adalékkal szolgálhat a jelenlegi korszerűsítési, beruházási elképzelésekhez.

Az intézmények állapotával több ülésen foglalkozott már a képviselő-testület, döntött a szükséges és halaszthatatlan munkákról, amelyeket a nyári szünetben elvégeztet. Az előterjesztést ülésén megtárgyalta az Oktatási, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, ahol a jelen levő intézményvezetők tájékoztatást kaptak arról, hogy pl. a Klotildligeti Óvoda főfalának megerősítésére a szerződést megkötése megtörtént, a nyári zárás idején sor kerül a feladat elvégzésére.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

**Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
144/2007. (VI. 19.) számú határozata
a Szemünk fénye program beszámolójáról**

Piliscsab Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szemünk fénye programról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

13. napirendi pont

Tárgy: A Védőnői Szolgálat eszközbeszerzése
Előterjesztő: Kasza Péter

Kasza Péter: A védőnői szolgálat mellékelt kérelmében jelezte, hogy a színvonalasabb munka elvégzéséhez szükségük van egy CTG készülékre, notebookra, illetve védőnői számítógépes programra. Az ENSZ bizottság 2007. áprilisában tárgyalta a védőnői szolgálat munkáját, a beszámolót elfogadta, de az eszközbeszerzés szükségességéről nem hozott döntést.

A CTG készülék használatához orvosi jelenlét szükséges, ugyanis a vizsgálati eredmény értékelése szakorvos feladata. Az orvos viszont kéthetente 1 alkalommal rendel Piliscsabán, így az eredménnyel a kismamák Budapestre kénytelenek felmenni az őket fogadó kórház terhesgondozó szakrendelésére, vagy a védőnők faxon küldik el az eredményt az orvosnak, aki telefonon értékeli azt. A készülék ára a Medi-CAD Kft. ajánlata alapján 630.000,-Ft áfával.

A laptop beszerzés indoka a helyhiány, 4 védőnőre jut egy számítógép, mely nagy helyet foglal, és nem férnek hozzá. A munka rugalmasabb elvégzése szempontjából indokolt a számítógép beszerzése. A tintasugaras nyomtató már elavult, szükségessé vált új beszerzése.

Dr. Kupcsok Lajos képviselő 22 órakor elhagyta az üléstermet jelenleg 11 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

**Piliscsaba Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
145/ 2007.(VI. 19.) számú határozata
Védőnői Szolgálat eszközbeszerzéséről**

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Védőnői Szolgálat eszközbeszerzését, 280.000,- Ft összegben támogatja, melynek forrása az általános tartalék.

Határidő: azonnal
Felelős: Kasza Péter polgármester

14. napirendi pont

Tárgy: **1236/3 hrsz-ú ingatlanon található hírlapárúsító pavilon bérleti díja**
Előterjesztő: **Kasza Péter**

Kasza Péter: Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 84/2006 (V.15.) számú határozatában döntött a 1236/3 hrsz-ú ingatlan területbérleti díjáról. A bérleti díj összegét 10.500,- Ft/hó összegben állapította meg, mely a mindenkori infláció mértékével évente január 01-től emelkedik. A bérlő a fenti összeget méltánytalanul magasnak érzi, és kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a bérleti díj mértékét felülvizsgálja szíveskedjen.

dr. Csizmadia László: A JÜB a Pénzügyi, Ellenőrzési és Fejlesztési Bizottsághoz hasonlóan a kérelmet nem tartja megalapozottnak, ezért nem támogatja azt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
146/ 2007.(VI. 19.) számú határozata
a hírlapárúsító pavilon bérleti díjáról

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1236/3 hrsz-ú ingatlanon található hírlapárúsító pavilon bérleti díját nem változtatja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Kasza Péter polgármester

15. napirendi pont

Tárgy: **Szent László utca burkolat felújítása**
Előterjesztő: **Kasza Péter**

Kasza Péter: A Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács pályázatot hirdetett a helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak céljellégű decentralizált támogatására 2007. évben, a támogatás célja a települési önkormányzatok törzsvagyonaiba tartozó belterületi - kapacitást nem növelő - szilárd burkolatú közutak felújításának támogatása.

Piliscsaba Nagyközség Képviselő-testülete 57/2007 (III. 27.) számú határozatában úgy döntött, hogy a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt KMRFT-TEÚT-2007. kódszámú pályázaton indulni kíván. Az elismerhető felújítási kiadások 50 %-a volt pályázható. A képviselő-testület 65/2007 (IV. 13.) számú határozatában a pályázati önrészre 6.879.480 Ft-ot különített el a város és községgazdálkodás szakfeladat dologi kiadásaiból (útfelújítási keretből). A Szt. László király útjának Klotild tér – Széchenyi utca közti szakaszának felújítására a pályázatot benyújtottuk, de a bíráló bizottság számunkra kedvezőtlen döntést hozott. Rodart Építőipari és Kereskedelmi Kft. ügyvezetője fent leírt

útszakasz felújítására 3.551.880 Ft + ÁFA, azaz 4.262256 Ft-os árajánlatot adott. Szilárd burkolatú utak felújítási munkái nem tartoznak az útépitési engedélyekhez kötött tevékenységek közé, de ilyen esetekben is meg kell tartani a vonatkozó jogszabályok, kötelező műszaki előírások és szabványok rendelkezéseit.

Dr. Kupcsok Lajos képviselő visszatért 22 óra 5 perckor, jelenleg 12 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Simon Gyula: A KÉR Bizottság nem tárgyalta az anyagot, de polgármester úr tájékoztatást adott az előterjesztésről. Véleményem szerint is ezen a szakaszon a kátyúzás már nem jelent megoldást, ezért támogatom a határozat elfogadását.

Bácskai Beáta: Minőségi garanciát vállal a cég?

Kasza Péter: Ez magától érthetődik.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
147/2007. (VI. 19.) határozata
a Szt. László király útja burkolatának felújításáról

- Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Rodart Építőipari és Kereskedelmi Kft. (1028 Budapest, Kokárda u. 25.) által benyújtott árajánlatot. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést kösse meg, a munkát végeztesse el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. napirendi pont

Tárgy: **Könyves Tóth Kinga kérelme**

Előterjesztő: **Kasza Péter**

Kasza Péter: Könyves Tóth Kinga kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a gyógytornászati bérelt rendelőjében klíma berendezést szerelhessen fel. Kérdése volt, hogy az önkormányzat ezt engedélyezi-e, illetve a berendezésre fordított összeget a bérleti díjba beszámítja-e. Az ENSZ Bizottság tárgyalta a kérelem ügyét és javasolja, hogy amennyiben az elektromos hálózat kiépítése ezt lehetővé teszi akkor a testület járuljon hozzá a kéréshez, azzal, hogy a berendezés a kiépítő tulajdonában marad és a többlet energiaköltséget, valamint az üzemeltetéshez szükséges elektromos szerelési munkák díját a bérlőnek kell fedeznie.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
148/2007. (VI. 19.) határozata
klímaberendezés telepítéséről

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az elektromos hálózat kiépítése ezt lehetővé teszi, hozzájárul a klímaberendezés beszereléséhez az orvosi rendelő épületének Könyves Tóth Kinga által bérelt helyiségébe, azzal a kikötéssel, hogy a berendezés a kiépítő tulajdonában marad és a többlet energiaköltséget, valamint az üzemeltetéshez szükséges elektromos szerelési munkák díját a bérlőnek kell megfizetnie.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

17. napirendi pont

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal számítástechnikai eszközbeszerzése
Előterjesztő: Kasza Péter

Kasza Péter: A Képviselő testület 60/2007.(III. 27.) számú határozatával a HÖF-CÉDE/KM/2007. számú pályázathoz 864.000,-Ft önrész biztosításáról döntött. Mivel a benyújtott pályázat nem nyert, 864.000,-Ft felszabadult a költségvetésben.

A Polgármesteri Hivatalban szükségessé vált a régi, elavult, szemet rontó monitorok cseréje, új típusú, energiatakarékos, szemkímélő LCD monitorokra. Az eszközbeszerzést júniusban a Pénzügyi Ellenőrzési és Fejlesztési Bizottság elé terjesztettük. A Bizottság bár határozatot az ügyben nem hozott, támogatta az ötletet, és árajánlatok bekérését javasolta. A beérkezett árajánlatok alapján a 25 db monitor beszerzése az okmányiroda bővítésére elkülönített forrásból megoldható. A monitorok cseréjének szükségességét a hivatal rendszergazdai feladatait ellátók is alátámasztották. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a megfelelő munkafeltételek megteremtése érdekében dönteni szíveskedjen.

Bucsánszki Csaba: A monitorok lecserélése már időszerű. A régi monitoroknak mi lesz a sorsa?

Kasza Péter: Fokozatosan selejtezésre kerülnek.

dr. Csizmadia László: A hivatalban a számítógépes hálózat is nagyon lassú. Elsődleges lenne ennek a megoldása.

Kasza Péter: Két éve lett a teljes rendszer felújítva. A hálózat lassúságát strukturális problémák okozzák.

Bucsánszki Csaba: Nem a gépekkel van baj. Minden anyag a szerveren keresztül fut, a sebesség bizonyos programok lecserélésével, kiiktatásával növelhető. Megfelelő rendszergazdai tevékenységgel a problémát kezelni lehetne. A monitorok kicserélése fontos feladat.

dr. Csizmadia László: Mit lehet tenni rendszergazda ügyben?

Kasza Péter: Folyamatban van az ügy a Net Korzó Kft-vel tárgyaltam, mivel helyben lévő

rendszergazdai felügyeletre van szükség.

Bucsánszki Csaba: Alapvetően egy rendszergazdai felmérést kell végezni. A szoftvereket át kell nézni.

Dr. Veres Lajos képviselő 22 óra 14 perckor elhagyta az üléstermet, jelenleg 11 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
149/ 2007. (VI.19.) számú határozata
Polgármesteri Hivatal számítástechnikai eszközbeszerzéséről

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal számítástechnikai eszközbeszerzését, 864.000,-Ft bruttó összegben támogatja, melynek forrása az önkormányzati költségvetés, és felszabadult keret.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Péter polgármester

18. napirendi pont

Tárgy: **Bíráló Bizottság létrehozása**

Előterjesztő: **Kasza Péter**

Kasza Péter: Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 122/2007. (V.22.) számú határozatával úgy dönt, hogy a Csévi út, Kossuth utca, Béla király útja, Wesselényi utca, Kenderesi út megterveztetése tekintetében, valamint Piliscsaba felszíni csapadékvíz elvezetési tervének felülvizsgálatára további árajánlatot szerezzen be a Műszaki Iroda, melyet döntés előkészítés után újra a Képviselő-testület megtárgyal.

A bekért árajánlat alapján a tervekészítés díja meghaladja az egyszerű közbeszerzés értékhatárát, ezért a Közbeszerzési törvény, és a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Kormányrendelet alapján egyszerű közbeszerzési eljárást kell lefolytatni az ügyben. A kormányrendelet speciális szabályozása miatt létre kell hozni egy 3-5 főből álló bíráló bizottságot. A bizottság 2/3-ának szakemberekből kell állnia. Szavazásra jogosult az elnök, a szakmai titkár és a tagok. A kormányrendelet 10.§ (4) bekezdése alapján az illetékes országos szakmai kamara képviseletét biztosítani kell.

A bíráló bizottság feladata a pályázatok elbírálása: pályázatok bontása, rangsorolása, írásbeli értékelése, minősítése.

Javaslat a bíráló bizottság tagjaira:

- elnök: Jeli Zoltán
- szakmai titkár: Szoboszlai István
- tag/ok: Simon Gyula
- Mérnöki Kamara képviselője

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és bíráló bizottságot létrehozni szíveskedjen.

Dr. Veres Lajos képviselő visszatért 22 óra 15 perckor, jelenleg 12 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

**Piliscsaba Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
150/ 2007.(VI. 19.) számú határozata
bíráló bizottság létrehozásáról**

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csévi út, Kossuth utca, Béla király útja, Wesselényi utca, Kenderesi út megterveztetése tekintetében, valamint Piliscsaba felszíni csapadékvíz elvezetési tervének felülvizsgálata ügyében lefolytatandó egyszerű közbeszerzési eljáráshoz bíráló bizottságot hoz létre az alábbi tagokkal:

- elnök: Jeli Zoltán
- szakmai titkár: Szoboszlai István
- tag/ok: Simon Gyula
- Mérnöki Kamara Képviselője

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Péter polgármester

Visszatérés a 7. napirendi ponthoz

Tárgy: A településrendezési eszközök

Előterjesztő: Kasza Péter

Kasza Péter: A PEF 5 igen 1 nem 1 tartózkodással javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Szállás III. teljes területének 48 %-án legfeljebb négylakásos lakóépület kialakításának lehetőségét az új HÉSZ-be.

dr. Csizmadia László: Van egy letárgyalt, egyeztetett HÉSZ, amit most tovább bonyolítunk. Amennyiben ezt elfogadnánk, akkor visszaállhatna minden az eredeti állapotba és nem kellene foglalkozni a négylakásos társasházzal.

Grósz József: Miniszter asszony aláírta a Magdolna-völgy leválását. Úgy látom nem kell a testületnek a felajánlott 20 millió forint, ezzel el fog menni a Szállás III. terület is. Át kell gondolni ezt a kérdést, a PEF is megszavazta a 48 %-os négylakásos beépítést. Kérek mindenkit, hogy gondolja át hogyan szavaz. Névszerinti szavazást kérek.

Bácskai Beáta: Köthető-e a használatbavételi engedély egy megvalósult szennyvíztelep bővítéséhez?

Benyák Éva: Az ÁNTSZ tett már ilyen kikötést.

Grósz József: Ha itt lenne a vállalkozó feltennénk neki ezeket a kérdéseket?

Kasza Péter: A befektető képviselője a PEF ülésén részt vett és válaszolt a kérdésekre.

dr. Veres Lajos: Csatorna ügyben az alap probléma abból ered, hogy a lakópark beruházások elindulásával a beruházóktól beszedte az önkormányzat a fejlesztési hozzájárulást, de ezt az összeget nem arra fordította, amire kellett volna. A tulajdonos álláspontja érthető, mivel nem lehet a szennyvíztisztító kapacitásának problémáját rá terhelni. Az önkormányzat felelőssége, hogy a szennyvíztisztító bővítése elmaradt. Az aktuális tulajdonos szeretne megállapodni, a szakmai körök is azt állítják, hogy a tervek megvalósíthatók. Ha a régi HÉSZ szerint nézzük és megvalósul a 132 telek, akkor is szembe kell nézni a szennyvízhálózat túlterheltségével, mivel egyetlen telek közművesítéséhez sincs meg a kapacitásunk. Véleményem szerint, ha az önkormányzat akadályozni kívánja a Szállás III. beépítését, akkor az akadémikuskodás, mivel a szakmai fórum már hozzájárult az 50 %-os beépíthetőséghez. A befektető jogosan tart igényt a csatorna közműre. Konstruktív módon arról kellene beszélni, hogy mit vár az önkormányzat a beruházótól abban az esetben, ha az általa kért - a PEF és a szakma által elfogadott - fejlesztés megvalósul. Alku pozícióba került az önkormányzat, több 10 millió Ft-hoz juthatunk. Ha nincs megállapodás, akkor egyetlen fillér bevétele nem lesz az önkormányzatnak. A csatorna fejlesztés az önkormányzat nyakán marad, amit meg kell oldani. Ahonnan pénzt lehet szerezni, onnan ezt meg kell tenni, ezt a szemléletet kell követni. Javaslom a tervezet elfogadását.

Markovics András: Az érkezett anyagot remélem mindenki elolvasta. Nyílt ülésen tárgyalta a PEF az előterjesztést. Régebben a befektető bevállalta a körforgalom megépítését, az óvoda tetőszerkezetének javítását. A vállalkozásokat támogatni kell, de mennyibe kerül ez az önkormányzatnak? Ha ez a javaslat a HÉSZ-be beépítésre kerül, akkor már nem lehet visszalépni. Mi van akkor, ha a Szállás III. területe leválik a Magdolna-völgy részeként?

dr. Veres Lajos: A józan logikának ellentmond amit fejtegetsz. A bizottság támogatta a javaslatot. Ha a vállalkozó több mindent ígért, akkor ezt számon kell kérni tőle. A Szállás III. terület tulajdonosának jogelődje kifizette a csatornázáshoz a hozzájárulást. Az önkormányzat szolgáltatási kötelezettsége már most is fennáll.

dr. Csizmadia László: Az egész HÉSZ-t végig vittük, fogadjuk el így, az építési tilalmat vegyük le a területről.

Mocsáry Dezső: Én végigkísértem a folyamatot, a Képviselő-testület kiszámíthatósága és a folytonosság fontos szempont. A testület következetesen kitarzott amellest, hogy az 1999-ben kötött terület megosztás kerüljön a szabályozásra. Nem lehet minden rezdülésre változtatni a terveken. A befektető által felajánlott 20 millió forint nem egy nagy összeg.

Grósz József: Képviselőtársam elfelejtette, hogy két pert már veszített az önkormányzat. Véleményem szerint, ha a Bessenyei és György Ügyvédi Iroda is a megegyezés felé hajlik, akkor nem kevés összeget kell az önkormányzatnak kártérítésként kifizetnie. A befektető a banki kölcsöne után jelentős kamatokat fizet, melyet az önkormányzatra terhelhet egy esetleges per után. Ebből nagyon komoly problémája lehet a falunak.

Kasza Péter: A 2005. októberben tárgyalt megállapodás tervezet a jegyzőkönyvek tanúsága szerint aláírás közeli állapotban volt. Egyetértek azzal, hogy az önkormányzatnak jogkövetőnek kell lennie, és jogbiztonságot kell sugallnia. Ezt akkor tudnánk biztosítani, ha az 1999. márciusában jóváhagyott területrendezés irányába haladt volna következetesen az önkormányzat. 2000-ben valaki megváltoztatta az eredeti elképzeléseket. Azóta eltelt 7 év, a problémát most kell megoldani

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta, hogy névszerinti szavazással dönt a Szállás III. területtel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület 6 igen 5 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem döntött a Szállás III. terület 48 %-án legfeljebb négylakásos lakóépület kialakításának lehetőségének beépítéséről az új HÉSZ-be.

(a névszerinti szavazás jegyzőkönyvét a melléklet tartalmazza)

Kasza Péter: Megint szavazategyenlőség van.

Benyák Éva: A legnagyobb problémát abban látom, hogy mindenki attól tart, hogy törvényességi észrevételt tehet valamelyik civil szervezet és így a HÉSZ nem kerülhet elfogadásra. Nincs arra lehetőség, hogy ezt az egy ügyet külön kezeljük.

B. Nagy Helga: Nincs.

dr. Veres Lajos: Jogérzékem azt mondja, hogyha bárki törvényességi észrevételt tesz egy paragrafussal kapcsolatosan, akkor az nem boríthatja fel az egész HÉSZ-t. A törvényességi észrevételt nem lehet megakadályozni, ha jogszerű a döntésünk, akkor az kiállja a jogszerűség próbáját. Nem kellene ettől rettegnünk. Véleményem szerint, ha most határozatot hozunk, akkor az mindenképpen jogszerű lesz, akkor is ha igennel, és akkor is ha nemmel szavazunk.

dr. Solti Gábor: Ez szép védőbeszéd volt. 24 éve kötődöm Piliscsabához, ezen a településen a rendezetlen telekügyek miatt az önkormányzatnak sok problémája volt. A JÜB kérte a Szállás III. terület valamennyi dokumentumát átvizsgálásra, ha ezek rendelkezésre állnak, akkor átláthatóbb lesz a helyzet. Várjuk meg a jogi állások tisztázódását, folyik egy ügyészségi vizsgálat is ebben a kérdésben. Jogkövetőnek kell lennie a Képviselő-testületnek. Egyenlőre nem ismertek a jogi következményeknek.

Grósz József: A JÜB dr. Császi Ferenc ügyét is részletesen megkapta, mégis elbuktuk a pert. Ha tényleg fizetni kell majd, akkor majd mit fognak mondani a választóknak?

Bácskai Beáta: A változtatási tilalom elrendelésének az ára ez. Esetleg egy rendkívüli testületi ülésen a JÜB véleményét figyelembe véve újratárgyalhatnánk az ügyet.

dr. Kupcsok Lajos: Kérem, hogy mindenki olvassa el az ügyvédi levél 4. oldalát. A PEF ülésen elmondtam, hogy a 180 millió Ft-os perigényt senki nem mondta, hogy objektív kár. A befektető által felajánlott 20 millió Ft-ot kevésnek tartom. Egyetértek azzal, hogy alku pozícióban van az önkormányzat. Megegyezés pártiak vagyunk nem akarunk pereskedni. Akik most igennel szavaztak azok el tudják mondani, hogy a falu számára a megállapodás milyen hátrányokkal jár?

dr. Veres Lajos: A megegyezésnek nincs akadálya, ha a Képviselő-testület felelősségteljes döntést hoz, meg tudjuk kötni ezt az egyezséget. Meglátásom szerint ki kell erre a feladatra jelölni magunk közül képviselőket, akik az egyeztető tárgyalásokon részt vesznek. Határozzuk meg zárt ülésen a tárgyalás től-ig határait. A falunak van mulasztása a befektetővel szemben, mivel a településfejlesztési hozzájárulást a jogelőd megfizette.

dr. Kupcsok Lajos: A kérdésem az volt, hogy, milyen hátrányokkal jár az egyezés, Veres Lajos képviselő szerint csak előnnyel járhat.

dr. Veres Lajos: Fenntartom a véleményem. Hátrány az lehet, hogy többen lesznek a 10-es főúton, az orvosi rendelőben, több gyerek jár majd óvodába, iskolába. Alkotmányos jog, hogy ki hol akar lakni, ha valaki Piliscsabán akar, akkor azt megtehesse

dr. Kupcsok Lajos: Az önkormányzatnak kell előteremteni a közművek fejlesztésére az összeget. Nem érzem, hogy ez a megállapodás csak rózsaszínű lehet.

B. Nagy Helga: Ha 50 %-ban növekszik a lakásszám, akkor az 420 lakást is jelenthet.

dr. Csizmadia László: Véleményem szerint a régi HÉSZ-t kellett volna elfogadni, a 20 millió Ft alamszna a vállalkozó részéről.

dr. Veres Lajos: Nem arról szól most a történet, hogy 220 vagy 420 lakás, hanem arról, hogy „nem”. Engem ez nagyon zavar.

Jeli Zoltán Antal: Meglátásom szerint totális káosz van az ügyben. A kölcsönös szemrehányást félre kell tenni. Az emberek nem tudják, hogy melyik állítást higgyék el, melyik az igaz. Egyik lehetőség a HÉSZ elfogadása, a másik a perveszély - aminek én nagyon nagy lehetőséget adok – a harmadik lehetőség az egyezség megkötése és az ezzel járó terhek. Nem ismert az sem, hogy Magdolna-völgy leválásával milyen kötelezettségek hárulnak a falura. Félek a perfenyegetettségtől, ezért első perctől fogva a kompromisszumos megoldás felé hajlok.

dr. Kocsis Kálmán: Az elvesztett munkaügyi pert a JÜB felelősségének tekintik, pedig a hivatal működési zavara okozta és esély sincs arra, hogy másodfokon ezt megnyerjük. Ennek a tárgyalásnak az előkészítése, lefolytatása kis körökben zajlott. A tárgyaláson résztvevők nem rendelkeztek testületi útmutatással, hogy meddig lehet a tárgyalások során elemenni. Ezután került a PEF Bizottság elé, olyan megállapodás tervezetekkel, amelyek jogilag nem voltak kidolgozva. Garanciák szempontjából a mostani javaslat sincs előkészítve. A Magdolna-völgyben történtek mindig a garanciák hiányából adódtak. Véleményem szerint most a legjobb megoldás egy egyeztető bizottság felállítása lenne. Fontos lenne ez ügyben minden dokumentumot ismerni. Javasoltam, hogy a JÜB vizsgálja felül 5 évre visszamenőleg a peres ügyeket az ügyvédi hatékonyság szempontjából. Ma dönteni nem fogunk tudni, belátható időn belül rendkívüli ülésen döntsünk.

dr. Kupcsok Lajos: Az általános kártérítési felelősség feltétele a kár megléte. A kárnak vannak objektív és szubjektív elemei. Mind a két ügyvéd megállapodás párti, mi magunk is azon vagyunk.

dr. Veres Lajos: Valóban a kár mértéke a kérdés, de ez feltételez károkozást. A megállapodás szerint a vállalkozó lemond a kártérítési követeléséről. Nincs olyan ügyvéd, aki bevállalná, hogy pert fog nyerni, vagy elveszteni. Kérdés az, hogy szabad-e az önkormányzat pénzével szórakozni?

dr. Kupcsok Lajos: Véleményem szerint az ügyvédi levél 4. oldalának első sorában van a lényeg. A kárigény mértékéről megegyezésre kell törekedni.

Kasza Péter: A JÜB-nek rendelkezésére áll az ügyirat.

dr. Veres Lajos: Véleményem szerint nevezünk ki néhány személyt, akik a tárgyalást megkezdhessek. Zárt ülésen határozzuk meg a tárgyalás paramétereit.

Benyák Éva: Gyakorlatilag most semmilyen döntés nem született, addig nem lehet az egyeztető tárgyalást megtartani. Az eredeti verzióról sem született döntés.

B. Nagy Helga: Tulajdonképpen a nem döntés is döntés. Van egy előkészített anyag, ami a testületi ülésen nem ment át, akkor marad az eredeti verzió és az egyeztető tárgyalást össze lehet hívni. Így az a tartalom marad a Szállás III. szabályozási tervében, amit az Alkotmánybíróság felé is megküldtünk.

Benyák Éva: Ha így megtartjuk az egyeztető tárgyalást, akkor azt már nem lehet módosítani.

B. Nagy Helga: Igen akkor az már így marad, csak új eljárás keretében lehet módosítani.

Kasza Péter: Holnap egyeztetünk időpontot és napokon belül megkezdődhetnek a tárgyalások.

dr. Veres Lajos: Rendkívüli ülésen térjünk vissza az ügyre.

dr. Csizmadia László: A tilalom feloldása miatt ment az egyeztetés.

Kasza Péter: Sajnálom, hogy nem tudunk konstruktívabbak lenni a falu érdekében. Lezárom a napirend vitáját.

19. napirendi pont

Tárgy: **Döntés a 117/2006. (VI. 28.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról**
Előterjesztő: **Kasza Péter**

Kasza Péter: Piliscsaba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 117/2006. (VI.28.) számú határozatával a 2006-ban elkészült Duna-Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program döntés-előkészítő megvalósíthatósági tanulmányában foglaltak alapján a regionális hulladékkezelésre vonatkozó 3 féle változathól (A, B1, B2) korábban az „A” verziót támogatta.

Ennek oka akkor elsősorban az volt, hogy nem kívántuk a támogatásunkat adni egy igen költséges, emellett nyilvánvalóan környezetszennyező hulladékégető mű Közép-Dunántúli Régióban történő megvalósításához, melyet a tanulmány készítői a B1, illetve a B2 változatokban korábban javasoltak. Emellett e két verzió a későbbiekben – éppen a hulladékégető tervezett megépítése miatt – a hulladékszállítási díj tekintetében jelentős plusz anyagi terhet rótt volna a lakosságra, mely a hulladékszállítás díjának 2-3 szoros emelkedésében nyilvánult volna meg.

Időközben - részben a fenti szempontokra tekintettel - a tanulmány készítői a B1 és B2 változathól is kiemelték a hulladékégető mű megvalósítását, mely így már főként a B2 verzió tekintetében mind költségeiben, mind pedig hulladékgazdálkodási szempontból az A verziónál jóval kedvezőbb képet mutat.

Fentiekre tekintettel szükséges a 117/2006. (VI.28.) számú korábbi Képviselő-testületi határozat ez irányú módosítása.

Pilisborosjenő és Dunabogdány települések a közelmúltban jelezték a Duna-Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozási szándékukat, melyhez Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának – mint alapító tagnak – a támogatását is kérték.

Mivel a Duna-Vértés projekt pályázatainak elbírálása szempontjából a nagyobb taglétszám számunkra mindenképpen kedvező, ezért javaslom a fenti két település Társuláshoz való

csatlakozásának határozatban foglalt támogatását.

Simon Gyula és dr. Kupcsok Lajos képviselők elhagyták az üléstermet 23 óra 26 perckor, jelenleg 10 képviselő van jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő – testületének
151/2007. (VI. 19.) határozata
a 117/2006.(VI.28.) számú határozat módosításáról

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 117/2006.(VI.28.) számú korábbi határozat szövegébe az „A” változat helyett a „B2” változat kerül.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő – testületének
152/2007. (VI. 19.) határozata
Pilisborosjenő és Dunabogdány települések Duna-Vértes Köze Regionális
Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozási szándékának támogatásáról.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisborosjenő és Dunabogdány települések Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozási szándékát támogatja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

20. napirendi pont

Tárgy: A piliscsabai R. K. egyházközség kérelméről
Előterjesztő: Kasza Péter

Kasza Péter: A Piliscsaba R. K. Egyházközség a Norvég Finanszírozási Alaphoz pályázatot kíván benyújtani a piliscsaba Plébániatemplom még hátralévő rekonstrukciós és restaurálási munkáihoz (templom körüli járda, akadálymentesítés, templom előtti díszburkolat).

Mivel a templom az önkormányzat tulajdonában álló Piliscsaba 1 hrsz-on (Templom tér) áll, szükséges Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának partnerkénti bejelentése, melynek keretében engedélyezi az Egyházközség számára a rekonstrukciós munkák végrehajtását a Templom téren.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a hozzájárulását megadni szíveskedjen.

Simon Gyula és dr. Kupcsok Lajos képviselők visszatértek az üléssterembe 23 óra 29 perckor, jelenleg 12 képviselő van jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot a kisebbségi önkormányzatok egyetértésével.

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
153/2007. (VI. 19.) határozata
Piliscsaba R. K. Egyházközség támogatásáról

Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete partnerként csatlakozik a Piliscsaba R. K. Egyházközséghez a Norvég Alap pályázaton való indulása során, mely partnerség során engedélyezi a Piliscsaba 1 hrsz-on folyó rekonstrukciós munkák elvégzését.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kasza Péter polgármester 23 óra 30 perckor a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

dr. Sulcz Andrea
mb. jegyző

Kasza Péter
polgármester